

POSTANOWIENIE

Dnia 14 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **L. B.**

oskarżonego z art. 226§1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 14 marca 2023r.

wniosku Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi

z dnia 13 lutego 2023r., sygn. akt V K 113/23

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Częstochowie.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi wnosząc o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu wskazał na okoliczność, że przedmiotem rozpoznania w niniejszej sprawie jest akt oskarżenia o czyn z art. 226§1 k.k., w którym jako osobę pokrzywdzoną wskazano sędziego J.P. Postępowanie w tej sprawie, jak wynika z akt, wszczęte zostało po zawiadomieniu złożonym przez wskazanego sędziego, który pełni obowiązki Wiceprezesa wymienionego Sądu.

Taki układ personalny – a więc sytuacja, gdy pokrzywdzony jest sędzią i osobą kierującą sądem właściwym do rozpoznania sprawy - mógłby rzeczywiście w opinii powszechnej rodzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności osób

wyznaczonych do rozpoznania tej sprawy, a w istocie wszystkich sędziów Sądu właściwego.

Stąd w ocenie Sądu Najwyższego należało wniosek uwzględnić, a zażalenie przekazać do rozpoznania sądowi równorzędnemu, jako który wskazano Sąd Rejonowy w Częstochowie, a więc położony poza okręgiem apelacyjnym Sądu właściwego.

Kierując się powyższymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.