

ZARZĄDZENIE

Dnia 20 stycznia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

zarządził:

1. stwierdzić brak podstaw do wznowienia z urzędu postępowania sądowego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 19 października 2022 r. sygn. II AKa 277/22 utrzymującego w mocy wyrok Sąd Okręgowy w Gdańsku z dnia 31 maja 2022 r., sygn. akt XIV K 26/22;
2. pouczyć skazanego, że na nn. zarządzenie nie przysługuje zażalenie;
3. określić sprawę jako załatwioną w inny sposób.

UZASADNIENIE

Pismem z 15 października 2025 r., skazany K. C. złożył wniosek o wznowienie postępowania sądowego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 19 października 2022 r. sygn. II AKa 277/22 utrzymującego w mocy wyrok Sąd Okręgowy w Gdańsku z dnia 31 maja 2022 r., sygn. akt **XIV K 26/22**. Autor pisma podniósł, że w jego sprawie doszło do bezwzględnej przesłanki odwoławczej z uwagi na to, że sąd meriti był nienależycie i wadliwie obsadzony, gdyż w jego składzie orzekała sędzia Sądu Okręgowego X.Y., która została powołana przez Krajową Radę Sądownictwa w trybie ustawy z 8

grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o KRS oraz niektórych innych ustaw. Zatem jak wynika z pisma skazanego przyczynę wznowienia postępowania skazany upatruje w okoliczności wynikającej z treści art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. W tym miejscu wskazać należy, że treść zarówno argumentów podanych przez skazanego, jak i analiza akt prowadzi do wniosku, że brak jest podstaw do uruchomienia z urzędu mechanizmu wznowienia postępowania. Argumentacja skazanego dotycząca Sędziego X.Y. stanowiąca *de facto* sygnalizację podstaw wznowienia postępowania z urzędu przytoczona przez skazanego nie może być skuteczna, gdyż jest ona niewystarczająca by uznać, iż Sędzia X.Y. nie spełnia minimalnego standardu bezstronności. Brak bowiem podstaw do przyjęcia *a priori*, że każdy sędzia sądu powszechnego, który uzyskał nominację w następstwie brania udziału w konkursie przed Krajową Radą Sądownictwa po 17 stycznia 2018 r., nie spełnia minimalnego standardu bezstronności i każdorazowo sąd z jego udziałem jest nienależycie obsadzony w rozumieniu art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k.

W związku z powyższym zarządzono jak w części wstępnej.

SSN Małgorzata Bednarek

[J.J.]

[a.ł.]