

POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki (przewodniczący)

SSN Przemysław Kalinowski

SSN Jarosław Matras (sprawozdawca)

w sprawie z zażalenie Prezesa Sądu Rejonowego w P. na postanowienie z dnia 18 kwietnia 2014 r. o umorzeniu postępowania o czyn z art. 232 § 1 k.k. i in. w sprawie 1 Ds. [...] Prokuratury Rejonowej w P.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 stycznia 2015 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w P.

w sprawie III Ko [...]

w przedmiocie przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w P..

UZASADNIENIE

Wniosek o przekazanie sprawy jest zasadny. Bez wątpienia sytuacja, gdy zażalenie złożone przez Prezesa Sądu Rejonowego w P. na postanowienie o umorzeniu postępowania co do czynu w odniesieniu do którego złożył on zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, miałyby zostać rozpoznane przez sąd, którym skarżący kieruje, mogłoby wywołać nawet u bezstronnego obserwatora takiego postępowania wątpliwości co do możliwości obiektywnego i bezstronnego jego rozpoznania, zważywszy na podległość służbową sędziów wobec prezesa sądu. Zważywszy na powyższy fakt oraz i na to, iż przedmiotem postępowania

przygotowawczego było podejrzenie popełnienia przestępstwa wobec jednego z sędziów tego sądu, celowe jest – dla dobra wymiaru sprawiedliwości – aby kontroli decyzji o umorzeniu postępowania dokonał inny sąd niż właściwy. Z tego powodu orzeczono jak w postanowieniu.