

POSTANOWIENIE

Dnia 9 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie **D. M.**

po rozpoznaniu sprawy w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 9 marca 2023 r.

wniosku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy

zawartego w postanowieniu z dnia 8 lutego 2023 r., sygn. akt III K 109/22

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**przekazać sprawę III K 109/22 do rozpoznania Sądowi
Okręgowemu w Gdańsku.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 lutego 2023 r. Sąd Okręgowy w Bydgoszczy zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy D. M., oskarżonego o popełnienie czynu zabronionego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k., Sądowi Okręgowemu w Gdańsku. Zdaniem Sądu występującego z wnioskiem, przesłanką przemawiającą za przeniesieniem sprawy jest obecny stan zdrowia oskarżonego, który znacznie utrudnia mu dojazd do Sądu właściwego miejscowo, natomiast nie wyklucza jego udziału w rozprawie przed sądem bliższym jego miejsca zamieszkania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Okręgowego w Bydgoszczy zasługiwał na uwzględnienie.

Analiza akt sprawy wskazuje, że w niniejszej sprawie zachodziła konieczność odstąpienia od ogólnej zasady właściwości miejscowej, gdyż

przemawia za tym dobro wymiaru sprawiedliwości, o którym stanowi art. 37 k.p.k. W doktrynie i orzecznictwie trafnie przyjmuje się, że przez pojęcie dobra wymiaru sprawiedliwości rozumie się także interes wymiaru sprawiedliwości w szybkim rozpoznaniu sprawy, a powyższe zniweczyć może stan zdrowia oskarżonego, który uniemożliwia stawienie się na rozprawę w sądzie właściwym z uwagi na odległość od miejsca jego zamieszkania.

Zalegająca w aktach sprawy III K 109/22 kopia opinii biegłych lekarzy z zakresu medycyny sądowej oraz neurochirurgii i neurotraumatologii z dnia 26 maja 2022 r. wskazuje, że zmiany chorobowe w kręgosłupie D. M. mają charakter nieodwracalny, jego aktualny stan zdrowia stanowi przeciwwskazanie do podróżowania transportem komunikacji publicznej oraz należy rozważyć uczestnictwo oskarżonego w czynnościach procesowych w Sądzie znajdującym się najbliżej jego miejsca zamieszkania (k. 271-282). Wprawdzie wskazana opinia została sporządzona na użytek innej sprawy, o sygn. akt III K [...], na wniosek Sądu Okręgowego w K., ale nieodległa data jej sporządzenia oraz wynikające z niej kategoryczne wnioski o stanie zdrowia oskarżonego pozwalają na uwzględnienie stanowiska biegłych również w sprawie III K 109/22, zwłaszcza jeśli dodatkowo zważy się na dołączoną do tej sprawy dokumentację medyczną oskarżonego potwierdzającą kontynuację leczenia w 2022 i 2023 r., w tym leczenia operacyjnego (k. 246, 249, 255-263).

Analiza sprawy wskazuje, że stan zdrowia oskarżonego był dotychczas przeszkodą do podjęcia czynności procesowych przed Sądem Okręgowym w Bydgoszczy. Pozostawienie sprawy do rozpoznania temu Sądowi, oddalonego blisko 200 km od miejsca zamieszkania oskarżonego (Gdyni), powodowałoby tylko dalszą przewlekłość postępowania i pogłębiło ryzyko jego nieprzeprowadzenia, a stan taki nie służyłby dobru wymiaru sprawiedliwości. Przekazanie sprawy do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Gdańsku zagwarantuje jej szybsze rozpoczęcie i sprawny tok, a w konsekwencji umożliwi jej zakończenie w rozsądnym terminie. Inne sprawy oskarżonego z tego samego powodu zostały przeniesione do Sądu znajdującego się najbliżej miejsca zamieszkania oskarżonego na mocy postanowień Sądu Najwyższego: z dnia 25 lipca 2022 r., sygn. III KO 72/22, 3 grudnia 2021 r., sygn. III KO 88/21, 6 października 2021 r.,

sygn. III KO 64/21, 10 czerwca 2021 r., sygn. akt III KO 44/21 oraz 31 maja 2021 r., sygn. akt III KO 45/21.

Z tych wszystkich powodów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

ał