

Sygn. akt V KO 18/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie z zażalenia **D. K.**,  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu  
w dniu 30 kwietnia 2019 r.  
wniosku Sądu Rejonowego w P.  
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,  
na podstawie art. 37 k.p.k.

### **p o s t a n o w i ł**

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w B.**

### UZASADNIENIE

Sprawa PR 1 Ds. [...] Prokuratury Rejonowej w P. dotyczy zachowań sędziego Sądu Rejonowego w P.

Postanowieniem z dnia 23 listopada 2018 r. prokurator odmówił wszczęcia śledztwa w tej sprawie.

D. K. zaskarżył powyższe rozstrzygnięcie zażaleniem, w którym wniósł o jego uchylenie i przekazanie sprawy do dalszego prowadzenia.

Sąd Rejonowy w P. właściwy do rozpoznania sprawy z zażalenia D. K., postanowieniem z dnia 1 lutego 2019 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego o jej przekazanie innemu sądowi równorzędnemu, motywując to faktem, iż sprawa będąca przedmiotem postępowania odwoławczego dotyczy zachowań sędziego Sądu Rejonowego w P.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie budzi wątpliwości, że stosowanie przepisu art. 37 k.p.k. ma wyjątkowy charakter z uwagi na możliwość odstąpienia od właściwości miejscowej sądu.

Przekazanie sprawy powinno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne okoliczności, które mogą zagrażać, w wypadku rozpoznania sprawy przez sąd właściwy, dobru wymiaru sprawiedliwości. Za takie okoliczności można uznać tego rodzaju sytuacje, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny (por.: postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 13 lipca 1995 r., III KO 34/95, OSNKW 1995, nr 9 -10, poz. 68 i z dnia 13 listopada 2008 r., IV KO 130/08, R-OSNKW 2008, poz. 2280).

Wystąpienie takich okoliczności sygnalizuje w przedmiotowej sprawie Sąd Rejonowy w P., zażalenie bowiem dotyczy postanowienia prokuratora odmawiającego wszczęcia śledztwa przeciwko sędziemu tego Sądu. Taka sytuacja bezsprzecznie w odbiorze społecznym mogłaby wywołać przekonanie o możliwości braku obiektywizmu orzekających w tej sprawie sędziów Sądu Rejonowego w P.

W związku z tym, Sąd Najwyższy w pełni podzielając argumentację sądu występującego zawartą w uzasadnieniu postanowienia, przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w B., jako równorzędnemu Sądowi Rejonowemu w P.