

Sygn. akt V KO 18/14

POSTANOWIENIE

Dnia 24 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba (przewodniczący)

SSN Małgorzata Gierszon

SSA del. do SN Dariusz Czajkowski (sprawozdawca)

w sprawie zażalenia **W. L.** na postanowienie Prokuratora Rejonowego w S.
z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt 1 Ds. [...] o odmowie wszczęcia śledztwa
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 24 kwietnia 2014 r.

wniosku Sąd Rejonowy w S. z dnia 26 lutego 2014 r., sygn. akt IV Kp [...] o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w P.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 26 lutego 2014 r. Sąd Rejonowy w S. zwrócił się do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu sprawy dotyczącej rozpoznania zażalenia W. L. na postanowienie Prokuratora Rejonowego w S. z dnia 26 lipca 2013 r. o odmowie wszczęcia śledztwa przeciwko R. B., pełniącemu obecnie funkcję Prezesa tamtejszego Sądu.

Wniosek Sądu Rejonowego jest zasadny i jako taki zasługuje na uwzględnienie.

W sytuacji, w której potencjalną stroną postępowania ma być osoba, która z racji pełnienia funkcji Prezesa Sądu jest przełożonym służbowym sędziów, którzy

zgodnie z przepisami o właściwości ogólnej mieliby rozpatrywać zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie go dotyczącej, oczywistym jest, że dla dobra wymiaru sprawiedliwości, rozstrzygnięcie w tej sprawie winno zapaść w innym sądzie. Bez potrzeby wnikania zatem w kwestie związane z zasadnością skargi, skonstatować należy, że w takiej sytuacji koniecznym jest, by zażalenie W. L. rozpoznane zostało w innym sądzie

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie, wskazując jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy w P., a więc położony poza okręgiem, z którym osoba, z powodu której dochodzi do zmiany właściwości sądu, związana jest zawodowo.

aw