

POSTANOWIENIE

Dnia 19 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

sprawie z zażalenia **L.W.**

na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie [...] Prokuratury
Rejonowej w Radomsku

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 19 grudnia 2024 r.

wniosku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z 29 listopada 2024 r.

o przekazanie sprawy o sygn. akt II Kp 587/24

innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i sprawę sygn. akt II Kp 587/24 Sądu
Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim, do rozpoznania Sądowi
Rejonowemu w Ostrowie Wielkopolskim**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim postanowieniem z 29 listopada 2024 r. wrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy z zażalenia L.W. na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie [...] Prokuratury Rejonowej w Radomsku do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na fakt, iż wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości. W uzasadnieniu wniosku Sąd Rejonowy wskazał, że zarzut objęty śledztwem o sygn. akt [...] dotyczy

sędziego Sądu Rejonowego w Opocznie – X.Y., który orzeka w okręgu piotrkowskim i znany jest sędziom Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim, zarówno na gruncie zawodowym, jak i prywatnym

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Inicjatywa sądu wnioskującego zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja unormowana w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątku od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy i z tego względu jej zastosowanie powinno mieć miejsce jedynie wówczas, gdy przemawiają za tym szczególne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości.

W orzecznictwie przyjmuje się, że do okoliczności przemawiających za przekazaniem sprawy należą okoliczności, które mogą wpływać na swobodę orzekania sądu miejscowo właściwego, czy też takie, które mogą powodować w odbiorze społecznym - nawet mylne - przekonanie o niezdolności tego sądu do obiektywnego i rzetelnego jej osądzenia (*tak: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2010 r., sygn. akt V KO 66/10*).

Mając na uwadze, że zażalenie, które ma być przedmiotem rozpoznania dotyczy odmowy wszczęcia śledztwa, w sprawie, w której złożone zawiadomienie dotyczyło sędziego, który jest znany na gruncie zawodowym i prywatnym sędziom sądu miejscowo właściwego, należało uwzględnić wniosek.

Zapewni to możliwość przeprowadzenia postępowania w sposób wolny od podejrzeń co do braku bezstronności sędziów orzekających w sądzie właściwym miejscowo. Pozostawienie sprawy w sądzie występującym z wnioskiem w trybie art. 37 k.p.k. mogłoby wywołać w opinii publicznej pogląd co do braku obiektywizmu po stronie składu orzekającego.

Mając na uwadze powyższe okoliczności orzeczono jak w części dyspozytywnej niższego postanowienia.

[WB]

[a.ł.]

