

POSTANOWIENIE

Dnia 14 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **z zawiadomienia M. M.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 14 marca 2023r.

wniosku Sądu Rejonowego w Bydgoszczy

z dnia 3 lutego 2023r., sygn. akt IV Kp 59/23

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi
Rejonowemu w Pile.**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy wnosząc o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu wskazał na okoliczność, że przedmiotem rozpoznania w niniejszej sprawie jest zażalenie złożone przez sędziego tego Sądu na postanowienie wydane przez Komisariat Policji w S. w dniu 25 listopada 2022r. w przedmiocie umorzenia dochodzenia o czyn z art. 226§1 k.k. Zażalenie to złożyła Sędzia Sądu Rejonowego w B. - M. M., mająca status osoby pokrzywdzonej w tej sprawie.

Taki układ personalny – a więc sytuacja, gdy skarżąca jest sędzią sądu właściwego do rozpoznania zażalenia – mógłby rzeczywiście w opinii publicznej rodzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności osób wyznaczonych do rozpoznania tego środka odwoławczego, a w istocie wszystkich sędziów Sądu właściwego.

Stąd w ocenie Sądu Najwyższego należało wniosek uwzględnić, a zażalenie przekazać do rozpoznania sądowi równorzędnemu, jako który wskazano Sąd Rejonowy w Pile, a więc położony poza okręgiem apelacyjnym Sądu właściwego.

Kierując się powyższymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.