

POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie **A. B.** skazanego z art. 197 § 1 k.k. i in.
w przedmiocie wniosku – sygnalizacji skazanego o wznowienie postępowania kasacyjnego zakończonego postanowieniem Sądu Najwyższego z 27 czerwca 2024r., V KK 213/24 o oddaleniu kasacji obrońcy skazanego jako oczywiście bezzasadnej,
po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 13 maja 2026 r.
wniosku skazanego o wstrzymanie wykonania kary pozbawienia wolności,
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Skazany w toku postępowania w przedmiocie sygnalizacji wznowienie z urzędu (art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k.) postępowania kasacyjnego zakończonego prawomocnym postanowieniem Sądu Najwyższego z 27 czerwca 2024 r., V KK 213/24, wniósł o wstrzymanie wykonania orzeczonej wobec niego kary pozbawienia wolności, na okres prawidłowego rozpoznania skargi kasacyjnej przez nowo, prawidłowo wybrany skład sądu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek skazanego o wstrzymanie wykonania kary pozbawienia wolności dotyczy z pewnością tego rodzaju kary orzeczonej na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 9 maja 2023 r., sygn. IV K 616/22.

Wnioskodawca składając taki wniosek nie dostrzegł, że zasygnalizował on potrzebę wznowienia z urzędu (art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k.) postępowania kasacyjnego i ta sygnalizacja będzie przedmiotem rozstrzygnięcia Sądu Najwyższego.

Dopiero po ewentualnym wznowieniu postępowania kasacyjnego i uchyleniu postanowienia Sądu Najwyższego o oddaleniu kasacji jako oczywiście bezzasadnej, będzie wchodziło w grę ponowne rozpoznanie kasacji obrońcy skazanego wniesionej w jego sprawie.

Zatem dopiero na etapie ponownego postępowania kasacyjnego będzie możliwe złożenie wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku.

Art. 532 § 1 k.p.k. stanowi bowiem, że w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Zatem wstrzymanie może dotyczyć nie tylko orzeczenia zaskarżonego kasacją, ale także tego, które jest z tym orzeczeniem związane w taki sposób, iż może stwarzać określone konsekwencje prawnoprocesowe dla osoby, co do której kasacja została wniesiona. W tej sprawie taka sytuacja nie miała miejsca.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

[J.J.]

[a.ł.]

Marek Pietruszyński