

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie **A. L. (L.)**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 25 lutego 2025 r.

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku

Sądu Apelacyjnego w Poznaniu

z dnia 6 maja 2021 r., sygn. akt II AKa 45/21

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 25 listopada 2020 r., sygn. akt III K 470/19

na podstawie art. 545 § 1 k.p.k. w zw. z art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł:

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Wniosek złożony przez obrońcę skazanego - adw. M. S. o wstrzymanie wykonania „orzeczonej wobec skazanego kary pozbawienia wolności” nie zasługuje na uwzględnienie.

W treści art. 545 § 1 k.p.k., dotyczącego postępowania wznowieniowego, zawarto odesłanie m.in. do art. 532 k.p.k., stanowiącego podstawę do wstrzymania wykonania orzeczenia zaskarżonego kasacją lub innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Stosowany odpowiednio w postępowaniu wznowieniowym przepis art. 532 k.p.k. musi być postrzegany tak, jak

jego treść wykładana jest na gruncie postępowania kasacyjnego, a zatem że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia w tym trybie jest dopuszczalne jedynie, gdy strona wykaże istnienie szczególnych okoliczności świadczących o tym, że wykonanie takiego orzeczenia pociągnęłoby za sobą dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki, w sytuacji gdy rozpoznanie wniosku o wznowienie postępowania doprowadziłoby do wzruszenia prawomocnego orzeczenia. Dlatego wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia powinien zawierać dodatkową argumentację, wskazującą na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionych w kasacji lub we wniosku o wznowienie postępowania zarzutów (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 7 października 2004 r., V KK 282/04; z dnia 25 stycznia 2006 r., V KK 476/05).

W przedmiotowej sprawie złożony przez obrońcę wniosek sygnalizujący zaistnienie bezwzględneho powodu odwoławczego dotyczy przebiegu postępowania kasacyjnego zakończonego wydanym w dniu 1 lutego 2023 r. postanowieniem Sądu Najwyższego (V KK 523/21) o oddaleniu kasacji obrońców skazanych (także i A.S.) jako oczywiście bezzasadnych. W tej sygnalizacji złożono także wniosek o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku skazującego na karę pozbawienia wolności, a przecież przedmiotem oceny w postępowaniu wznowieniowym będzie tylko to, czy skład orzekający w sprawie kasacyjnej był prawidłowy. Nie będzie więc dokonywana ocena zasadności zarzutów kasacyjnych, które godzą w prawomocne rozstrzygnięcie, a zatem przedmiotem oceny w tym postępowaniu nie będzie prawomocny wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu. Z tego powodu nie może zostać uwzględniony wniosek o wstrzymanie wykonania tego prawomocnego orzeczenia, albowiem inny jest przedmiot postępowania w sprawie V KO 147/24.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.

[J.J.]

[a.ł.]

