

POSTANOWIENIE

Dnia 30 lipca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Gradzik (przewodniczący)

SSN Dorota Rysińska (sprawozdawca)

SSN Józef Dołhy

w sprawie **P. D.** o wznowienie postępowania
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 30 lipca 2015 r.
potrzeby obserwacji skazanego w zakładzie leczniczym
na podstawie art. 203 § 1, 2 i 3 k.p.k., art. 396 § 1 k.p.k.

p o s t a n a w i a:

- 1. przeprowadzić badanie stanu zdrowia psychicznego skazanego P. D. przez poddanie go obserwacji w warunkach Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. [...] w K. w okresie 4 tygodni, poczynając od daty rozpoczęcia obserwacji;**
- 2. zlecić przeprowadzenie czynności związanych ze skierowaniem na powyższe badanie Sądowi Okręgowemu w Poznaniu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 maja 2015 r. Sąd Najwyższy, na podstawie art. 546 w zw. z art. 97 k.p.k. oraz art. 202 § 1 k.k. dopuścił dowód z opinii dwóch biegłych lekarzy psychiatrów celem zbadania stanu zdrowia psychicznego skazanego P. D. w czasie popełnienia przestępstw przypisanych mu prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu w sprawie III KK 172/13. W dniu 27 lipca 2015 r. Sądowi Najwyższemu przedstawiono opinię sądowo-psychiatryczną, z której wynika, że po przeprowadzeniu, w dniu 10 lipca 2015 r., sądowo-psychiatrycznego i psychologicznego badania skazanego, biegli lekarze psychiatrzy nie są w stanie

wysunąć jednoznacznych wniosków co do stanu poczytalności opiniowanego *tempore criminis*, a w celu sformułowania pełnej diagnozy konieczne jest, ich zdaniem, wykonanie poszerzonych badań psychiatrycznych, psychologicznych i dodatkowych w warunkach szpitalnych.

Zważywszy na prezentowaną we wskazanej opinii złożoność diagnozowanego w sprawie problemu, a zwłaszcza różnice w wynikach kolejnych badań psychiatrycznych i psychologicznych, którym skazany podlegał w kolejnych okresach – co uniemożliwia wydanie, na obecnym etapie, kategorycznej opinii w ocenianej kwestii – Sąd Najwyższy uznał, że zgłoszona przez biegłych lekarzy psychiatrów konieczność przeprowadzenia badań w warunkach zakładu leczniczego uzasadnia potrzebę skierowania P.D. na obserwację sądowo-psychiatryczną. Podjęcie takiej decyzji znajduje przy tym uzasadnienie w fakcie, że kwestia zbadania stanu zdrowia psychicznego skazanego jest wynikiem wniosku jego obrońcy o wznowienie prawomocnie zakończzonego postępowania, w którym ustalono odpowiedzialność karną P.D. za popełnienie przestępstw i skazano go na bezwzględną karę pozbawienia wolności.

Kierując skazanego na obserwację we wskazanym na wstępie Szpitalu, Sąd Najwyższy miał na uwadze stanowisko obrońcy, zawarte w piśmie z dnia 18 lipca 2015 r., słusznie wskazujące na fakt, że skazany był w tym szpitalu hospitalizowany w ostatnim okresie i szpital ten dysponuje dokumentacją dotyczącą leczenia i badań skazanego. Podniesiona powyżej złożoność diagnostyczna uzasadnia natomiast określenie okresu obserwacji na obecnie maksymalny okres możliwego jej trwania.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.