

POSTANOWIENIE

Dnia 24 września 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **T. G.**

skazanego z art. 197 § 3 pkt 2 i 3 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 24 września 2025 r.,

żądania sędziego Sądu Najwyższego Jarosława Matrasy o wyłączenie go od udziału w sprawie

na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. i art. 42 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Jarosława Matrasy od udziału w sprawie o sygn. akt V KO 135/25.

UZASADNIENIE

Przed Sądem Najwyższym zawisła sprawa z wniosku obrońcy T. G. o wznowienie postępowania karnego zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 31 maja 2023 r., sygn. akt II AKa 5/22, utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 19 sierpnia 2021 r., sygn. akt XIV K 191/18, którym T. G. został skazany na karę 10 lat pozbawienia wolności za czyn z art. 197 § 3 pkt 2 i 3 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

Sprawa ta, zarejestrowana pod sygn. akt V KO 135/25, zarządzeniem Prezesa Izby Karnej została przydzielona do referatu sędziego Sądu Najwyższego Jarosława Matrasy.

W dniu 3 września 2025 r. sędzia Sądu Najwyższego Jarosław Matras, powołując się na treść art. 41 § 1 k.p.k., złożył żądanie wyłączenia go od udziału w rozpoznaniu przedmiotowej sprawy. W uzasadnieniu wskazał, że brał udział w rozpoznaniu kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 31 maja 2023 r., sygn. akt II AKa 5/22, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 19 sierpnia 2021 r., sygn. akt XIV K 191/18, a w treści uzasadnienia postanowienia z dnia 16 maja 2024 r., sygn. akt V KK 158/24, o oddaleniu kasacji jako oczywiście bezzasadnej, wyraził pogląd co do rzetelności i wiarygodności materiału dowodowego, przesądzającego o winie skazanego. W tej sytuacji jego udział w rozpoznaniu wniosku o wznowienie postępowania w niniejszej sprawie mógłby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności, w rozumieniu art. 41 § 1 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Żądanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 41 § 1 k.p.k. sędzia ulega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie.

Takie okoliczności zachodzą w niniejszej sprawie, gdyż, jak wynika z żądania, sędzia Sądu Najwyższego Jarosław Matras, w związku z udziałem w maju 2024 r. w rozpoznaniu sprawy sygn. akt V KK 158/24, wyrobił sobie pogląd na temat wiarygodności dowodów obciążających skazanego, co, potencjalnie mogłoby rzutować na jego percepcję przedstawionych we wniosku o wznowienie nowych dowodów w sprawie.

Z tego względu, chcąc zapobiec powstaniu w odbiorze społecznym wątpliwości co do bezstronności Sądu rozpoznającego wniosek o wznowienie postępowania, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[J.J.]

[a.ł]

