

Sygn. akt V KO 133/20

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **Z. P., B. P., B. G. i M. W.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej, na posiedzeniu bez udziału stron,

w dniu 29 stycznia 2021 r.,

wniosku Sądu Rejonowego K. o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił

uwzględnić wniosek i przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w G..

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego w K. wpłynął akt oskarżenia przeciwko 4 osobom oskarżonym o popełnienie czynów z art. 160 § 3 w zw. z § 2 k.k. Sąd ten postanowieniem z dnia 4 grudnia 2020 r. wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o rozważenie możliwości przekazania sprawy o sygn. akt II K (...), do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. W uzasadnieniu wskazał, iż sprawa dotyczy 3 lekarzy lokalnego Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego, co wzbudza powszechne zainteresowanie społeczeństwa [...] i rozpoznawanie tej sprawy przez Sąd Rejonowy w K., którego sędziowie utrzymują kontakty różnego rodzaju z lekarzami, może powodować w odczuciu społecznym wątpliwości co do bezstronności sędziów.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Rejonowego w K. zasługuje na uwzględnienie.

Dobro wymiaru sprawiedliwości, o którym mowa w art. 37 k.p.k., przemawia za przekazaniem sprawy, innemu niż miejscowo właściwy, sądowi równorzędnemu wówczas, gdy zaistnieją okoliczności, które mogą wywierać realny wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać uzasadnione przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny.

Analiza akt sprawy oraz okoliczności wskazanych we wniosku tego Sądu jednoznacznie wskazują, że w tej sprawie faktycznie należy odstąpić od reguły rozpoznania sprawy przez miejscowo właściwy Sąd i przekazać ją do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi, którym z uwagi na odległość i możliwości dojazdu będzie Sąd Rejonowy w G., który nadto znajduje się w obrębie właściwości tego samego sądu odwoławczego.

Po raz kolejny należy jednak zwrócić uwagę temu Sądowi (por. postanowienie SN z dnia 18 listopada 2020 r, V KO 103/20, sprawa tego Sądu II K (...)), że sędziowie winni zawsze w pierwszej kolejności korzystać z trybu przewidzianego również w procedurze karnej, tj. złożenia wniosku o wyłączenie od prowadzenia przydzielonej sprawy. Mając jednak na uwadze realia życia społecznego niewielkiego miasta oraz niewielką liczebną obsadę Sądu Rejonowego, w tym szczególnie Wydziału Karnego, należało uwzględnić wniosek z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, rozumiane również jako sprawność postępowania.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.