

Sygn. akt V KO 115/19

POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **T. K.**

po rozpoznaniu wniosku Sądu Rejonowego w T.

z dnia 2 grudnia 2019 r. sygn. akt II K (...),

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Rejonowego w T. z dnia 2 grudnia 2019 r. (sygn. akt II K (...)) zwrócono się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu. Uzasadnieniem przedmiotowej decyzji jest okoliczność, iż oskarżony o czyn z art. 212 k.k. T. K. zamieścił w serwisie [...]. filmik związany z przedmiotową sprawą, w którym podnosi argumenty, iż Sąd Rejonowy w T. jest zamieszany w proceder, jaki stał się podstawą oskarżenia go o pomówienie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Przepis art. 37 k.p.k. jako wyjątkowy, nie podlega interpretacji rozszerzającej. Przekazanie sprawy winno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne okoliczności, które mogą zasadnie stwarzać przekonanie o braku warunków do obiektywnego rozpoznania sprawy w danym sądzie oraz o tym, że

tylko przekazanie sprawy stworzy lepsze możliwości do trafnego rozstrzygnięcia w przedmiocie tego procesu. Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego odstępianie od rozpoznania sprawy w sądzie miejscowo właściwym ma charakter wyjątkowy i może nastąpić tylko w razie zaistnienia sytuacji jednoznacznie świadczącej o tym, że pozostawienie sprawy w gestii tego sądu sprzeciwiałoby się dobru wymiaru sprawiedliwości (tak m.in. w postanowieniu z dnia 4 lipca 2006 r. V KO 55/06, Biul.SN 2006/8/17).

Okoliczności wskazane we wniosku w żadnej mierze nie stanowią owych ekstraordynaryjnych przesłanek związanych z ochroną dobra wymiaru sprawiedliwości. Nie jest sytuacją rzadką, iż podsądny negatywnie wypowiada się o funkcjonowaniu konkretnego sądu czy sędziego. Nie jest zatem wystarczającym powodem by ingerować w ustawowo określoną właściwość miejscową sądu, jedynie okoliczność, iż opublikowano wypowiedzi krytyczne wobec danego sądu. Przedmiotem postępowania karnego prowadzonego przez wnioskującym Sądem nie są zarzuty obejmujące wypowiedzi oskarżonego dotyczące Sądu Rejonowego w T..

Jeżeli poszczególni sędziowie uznają, że nie mogą w danej sprawie bezstronnie sprawować wymiaru sprawiedliwości mogą skorzystać z kodeksowych regulacji dotyczących wyłączenia. Tego samego może żądać także strona postępowania. Jednak reżim tych instytucji jest inny niż ten przewidziany w art. 37 k.p.k.