

Sygn. akt V KO 114/20

POSTANOWIENIE

Dnia 2 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

w sprawie **Z. G.**

na posiedzeniu bez udziału stron (art. 545 § 3 k.p.k.),

po rozpoznaniu w dniu 2 grudnia 2020r.,

wniosku skazanego o wznowienie postępowania sądowego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 5 lutego 2018 r., sygn. akt II AKa (...),

utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w P.

z dnia 28 września 2017 r., sygn. akt XVI K (...),

p o s t a n o w i ł:

odmówić przyjęcia wniosku wobec jego oczywistej bezzasadności.

UZASADNIENIE

Odmawiając przyjęcia osobistego wniosku o wznowienie postępowania złożonego przez Z. G., Sąd Najwyższy miał na uwadze treść postanowienia Sądu Najwyższego z 25 czerwca 2020 r., którym odmówiono przyjęcia osobistego wniosku tego skazanego ze względu na jego oczywistą bezzasadność. Lektura przywołanego orzeczenia, w korelacji z aktualnie roztrząsanym wnioskiem pozwoliła niewątpliwie stwierdzić, że argumenty, które legły u podstaw rozpoznawanego przed niespełna 5 miesiącami żądania były tożsame z tymi, z którymi obecnie zetknął się Sąd Najwyższy. Zważyło to na uznaniu, że wniosek należało oddalić w trybie art. 545 § 3 k.p.k. W drodze wyjaśnienia dodać należało, że strona może wielokrotnie składać wnioski o wznowienie postępowania, jednak trzeba z całą mocą podkreślić, że kolejne pisma nie mogą opierać się na tej samej podstawie faktycznej, co uprzednio prawomocnie już rozpoznane w postępowaniach wznowieniowych.

Dlatego orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.