

Sygn. akt V KO 114/19

POSTANOWIENIE

Dnia 28 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie **I. Z.**

o wznowienie postępowania

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 28 stycznia 2020 r.

wniosku o zwolnienie od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania

na podstawie art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. 1983.49.223 j.t.) w zw. z art. 623 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

zwolnić skazaną w całości od uiszczenia opłaty od wniosku o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanej I. Z. złożył wniosek o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 11 grudnia 2017 r., sygn. akt II AKa (...). W piśmie tym zawarto ponadto wniosek o zwolnienie wnioskodawczyny w całości od uiszczenia opłaty od wniosku o wznowienie postępowania. W wykonaniu zarządzenia z dnia 17 grudnia 2019 r. skazana załączyła oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania, kserokopię umowy o pracę oraz dokumentacji medycznej

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie. Obrońca skazanej zwracając się o wznowienie postępowania w tej sprawie powołując się na trudną sytuację materialną reprezentowanej strony, złożył w jej imieniu wniosek o zwolnienie od opłaty od wniosku. Zgodnie z treścią art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach

w sprawach karnych do zwolnienia od opłat stosuje się odpowiednio przepisy o zwolnieniu od kosztów postępowania karnego. W tej sytuacji zastosowanie znajduje art. 623 k.p.k., stanowiący, że sąd zwalnia osobę w całości lub w części od wyłożenia kosztów podlegających uiszczeniu przy wnoszeniu pisma procesowego, jeżeli wykazała ona, że ze względu na jej sytuację rodzinną, majątkową i wysokość dochodów wyłożenie ich byłoby zbyt uciążliwe. W niniejszej sprawie Sąd Najwyższy uznał za dopełnione okoliczności zawarte w przywołanych wyżej przepisach. Przedstawione przez stronę dokumenty w należyтым stopniu wykazują, iż sytuacja materialna I. Z. jest trudna, a wyłożenie przez nią opłaty od wniosku byłoby zbyt uciążliwe.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.