

Sygn. akt V KO 108/22

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie zażalenia **M. N.**

na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o czyny z art. 231 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2022 r.,
wniosku Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi
zawartego w postanowieniu z dnia 2 listopada 2022 r., sygn. akt IV Kp 465/22,
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu ze względu
na dobro wymiaru sprawiedliwości,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu
w Łowiczu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 listopada 2022 r., sygn. akt IV Kp 465/22, Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, na podstawie art. 37 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu sprawy dotyczącej zażalenia M. N. na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej Ł., sygn.akt [...]. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków i nadużycia uprawnień przez sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, tj. o czyny z art. 231 § 1 k.k.

Uzasadniając wniosek wskazano, że sprawa dotyczy sędziego Sądu właściwego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o przekazanie do rozpoznania przedmiotowej sprawy innemu sądowi równorzędnemu jest zasadny.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego niejednokrotnie podnoszono, że kryterium „dobra wymiaru sprawiedliwości”, o którym mowa w art. 37 k.p.k., odnoszone jest do sytuacji, które mogą wywierać realny wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać w opinii publicznej uzasadnione (choć obiektywnie nieprawdziwe) przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy w sposób bezstronny. Niewątpliwie do okoliczności uzasadniających powstanie wątpliwości odnośnie do zdolności zachowania bezstronności przez Sąd właściwy należą te, występujące w sprawach, w których jedną ze stron postępowania jest sędzia sądu właściwego

Wobec tego podzielić należy argumentację zawartą w uzasadnieniu postanowienia Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi, że z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, o którym mowa w art. 37 k.p.k., należy niniejszą sprawę przekazać innemu sądowi równorzędnemu. Pozostawienie tej sprawy do rozpoznania w Sądzie właściwym, nie sprzyjałoby realizacji istotnego ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości celu, jakim jest potrzeba ukształtowania, w świadomości, tak żalącego jak i opinii publicznej, przekonania o bezstronności sądu rozpoznającego zażalenie.

Jako właściwy do rozpoznania przedmiotowej sprawy należało wskazać na Sąd Rejonowy w Łowiczu, jako nieodległy względem Sądu właściwego.

Z tych względów orzeczono jak w postanowieniu.

[as]

I.n