

Sygn. akt V KO 104/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

w sprawie **L. G.**

oskarżonego z art. 226 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 5 grudnia 2019 r.

wniosku Sądu Rejonowego w S. o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu

równorzędnemu sądowi

na podstawie art. 37 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł**  
**nie uwzględnić wniosku.**

### UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5 listopada 2019 r., sygn. akt IV K (...) Sąd Rejonowy w S. wystąpił do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy L. G. do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu - z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Zaistnienia tej przesłanki wnioskujący sąd upatrywał w tym, że pokrzywdzonym w sprawie jest sędzia Sądu Rejonowego w S. W ocenie Sądu występującego z inicjatywą zmiany właściwości w trybie art. 37 k.p.k., może to stwarzać po stronie opinii publicznej uzasadnione wątpliwości co do bezstronnego rozpoznania tej konkretnej sprawy. Możliwość kontaktów między sędziami sądów w S. może powodować powstanie co najmniej u strony postępowania przekonania o powiązaniach pomiędzy sędzią orzekającym a pokrzywdzonym, a tym samym o rozpoznawaniu sprawy w sposób nieobiektywny.

**Sąd Najwyższy zważył co następuje.**

Wniosek nie jest zasadny. Instytucja przewidziana w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątkowy i pozwala odstąpić od zasady rozpoznawania sprawy przez sąd właściwy tylko wówczas, gdy rzeczywiście wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sytuacja taka w niniejszej sprawie nie występuje. Pokrzywdzony nie jest przecież sędzią sądu właściwego do rozpoznania sprawy. To, że jest sędzią innego sądu rejonowego mającego siedzibę w S., nie jest to równoznaczne z wystąpieniem takiej okoliczności, która osłabiałaby zaufanie do bezstronności Sądu właściwego do rozpoznania sprawy, uzasadniając przekazanie jej innemu sądowi równorzędnemu.

Ewentualne wystąpienie okoliczność, które mogłyby wywoływać uzasadnioną wątpliwość co bezstronności konkretnego sędziego może skutkować jego wyłączeniem w trybie art. 41 k.p.k.

Z tych też względów, postanowiono jak wyżej.

ał