

Sygn. akt V KO 102/21

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **T. J.**

oskarżonego z art. 107§1 k.k.s.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2022r.

wniosku Sądu Rejonowego w K.

z dnia 15 grudnia 2021r., sygn. akt II K [...],

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w X..

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Rejonowego w K. jest zasadny.

Jak wynika przede wszystkim z opinii sądowo lekarskiej z dnia 29 października 2021r. (k. 423 – 425) u oskarżonego T. J. stwierdzono białaczkę i cukrzycę. Choroby te, zwłaszcza w dobie obecnej pandemii, ograniczają jego możliwość przemieszczania się, a wręcz, w ocenie biegłego, powodują, że oskarżony obecnie nie nadaje się do uczestniczenia w postępowaniu sądowym poza miastem, w którym mieszka, a więc X..

Taka sytuacja rzeczywiście stanowi przeszkodę do uczestnictwa w postępowaniu sądowym toczącym się przed sądem położonym w znacznej odległości od miejsca zamieszkania.

W tej sytuacji przyjąć należy, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, którym winien być sąd położony bliżej miejsca zamieszkania oskarżonego niż sąd właściwy. Taka decyzja pozwoli oskarżonemu na udział w rozprawie minimalizując trudy związane z dotarciem do sądu. Jak wydaje się też, aktualnie jest to jedyna decyzja, która stworzy szansę przeprowadzenia niniejszego procesu stosunkowo sprawnie i z zagwarantowaniem oskarżonemu odpowiedniego prawa do obrony, zwłaszcza wykonywanej osobiście.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie, wskazując jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy w X., a więc Sąd, na którego obszarze właściwości oskarżony zamieszkuje.