

Sygn. akt V KK 89/20

POSTANOWIENIE

Dnia 25 czerwca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

w sprawie **D. D.**

skazanego z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i inne
po rozpoznaniu, na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2020 r.,
wniosku obrońcy z urzędu o zasądzenie opłaty za sporządzenie i wniesienie kasacji
w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w G.
z dnia 21 października 2019 r., sygn. akt IV Ka (...),
zmieniającym wyrok Sądu Rejonowego w S.
z dnia 29 kwietnia 2019 r., sygn. II K (...),

p o s t a n o w i ł:

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata P. S., Kancelaria
Adwokacka w K. , kwotę 442,80 zł (czterysta czterdzieści dwa
złote 80/100), w tym 23% VAT, tytułem wynagrodzenia za
sporządzenie i wniesienie kasacji w sprawie D. D..**

UZASADNIENIE

Adwokat P. S. został wyznaczony obrońcą z urzędu skazanego D. D. w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w G. z dnia 21 października 2019 r., sygn. akt IV Ka (...) zmieniającym wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 29 kwietnia 2019 r. sygn. II K (...), celem sporządzenia i wniesienia kasacji na rzecz skazanego lub poinformowania Sądu Najwyższego, że nie stwierdzono podstaw do złożenia takiego wniosku.

W dniu 26 lutego 2020r. wpłynęła do Sądu Najwyższego kasacja obrońcy skazanego adw. P. S. , która została oddalona jako oczywiście bezzasadna na posiedzeniu w dniu 26 maja 2020 r.

Pismem z dnia 4 czerwca 2020 r. obrońca skazanego zwrócił się o zasądzenie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu za sporządzenie kasacji, albowiem nie zostały one uiszczone w całości ani w części.

W związku z powyższym Sąd Najwyższy uznał, że obrońcy skazanego należy się - stosownie do treści art. 16 ust. 2 i 3 w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o advokaturze (Dz. U. 2019, poz. 1513) i § 17 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2018, poz. 2193) wynagrodzenie za podjęte czynności procesowe.

Mając przywołane argumenty na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.