



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jacek Błaszczyk

SSN Jerzy Grubba

Protokolant Katarzyna Wępa

w sprawie **E. S.**

skazanej z art. 56 § 1 k.k.s. w zw. z art. 62 § 3 k.k.s.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron (art. 535 § 5 k.p.k.),

w dniu 8 maja 2024 r.

kasacji, wniesionej przez Prokuratora Generalnego

na korzyść skazanej

od wyroku Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli

z dnia 2 listopada 2021 r., sygn. akt II K 263/21,

**uchyla zaskarżony wyrok i przekazuje sprawę Sądowi
Rejonowemu w Zduńskiej Woli do ponownego rozpoznania.**

Jacek Błaszczyk Michał Laskowski Jerzy Grubba

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Zduńskiej Woli, wyrokiem z 2 listopada 2021 r. wydanym w trybie art. 335 k.p.k., skazał E. S. za przestępstwo z art. 56 § 1 k.k.s. w zw. z art. 62 § 3 k.k.s. na karę grzywny w wysokości 500 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 95 zł. Wyrok ten nie został zaskarżony i uprawomocnił się 9 listopada 2021 r.

Kasację od wskazanego prawomocnego wyroku złożył w dniu 20 lutego 2024 r. na korzyść skazanej Prokurator Generalny, zarzucając rażące i mające istotny wpływ na jego treść naruszenie art. 343 § 7 k.p.k. w zw. z art. 156 § 1 i 3 k.k.s. polegające na zaniechaniu przeprowadzenia kontroli wniosku Naczelnika [...] Urzędu Celno -Skarbowego w Ł. o skazanie E. S. bez rozprawy, mimo że zawierał on wadliwy postulat wymierzenia jej kary grzywny określonej kwotowo oraz w stawkach dziennych, podczas gdy przepis art. 56 § 1 k.k.s. w zw. z art. 62 § 3 k.k.s. przewiduje wyłącznie karę wymierzoną w stawkach dziennych, a ponadto zawierał wewnętrzną sprzeczność, ponieważ grzywna kwotowa określona została w wysokości 33 000 zł a w stawkach dziennych wynosiła w sumie 47 500 zł, albowiem przyjęto 500 stawek dziennych po 95 zł. W konsekwencji autor kasacji wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w Zduńskiej Woli do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja zasługiwała na uwzględnienie w całości na posiedzeniu bez udziału stron wobec oczywistej zasadności (art. 535 § 5 k.p.k.).

Niewątpliwe procedowanie Sądu Rejonowego pozostawało w ewidentnej kolizji z regulacjami prawnymi wskazanymi w kasacji: po pierwsze Sąd Rejonowy zobowiązany był na podstawie art. 156 § 1 i 3 k.k.s. w zw. z art. 343 § 7 k.p.k. do dokonania kontroli wniosku o skazanie i po drugie, po stwierdzeniu, że nie zachodziły podstawy do jego uwzględnienia wniosku – zwrócić go organowi postępowania przygotowawczego. W sprawie E. S. Sąd orzekający uwzględnił wniosek, w sytuacji gdy uzgodniona w nim grzywna kwotowa wynosiła 33 000 zł, mimo że nie stanowiła równowartości postulowanej – i ostatecznie orzeczonej - grzywny 500 stawek dziennych w wysokości 95 zł jedna stawka, co daje 47 500 zł.

Sąd właściwy zignorował opisane unormowania, naruszając w ten sposób rażąco prawo, co wywarło istotny wpływ na treść wyroku (art. 523 § 1 k.p.k.). Dlatego

niezbędne stało się wydanie zaproponowanego przez skarżącego wyroku o charakterze kasatoryjnym.

Podczas ponownego rozpoznania sprawy Sąd wydać powinien rozstrzygnięcie odpowiadające przepisom prawa.

Jacek Błaszczyk

Michał Laskowski

Jerzy Grubba

[PGW]

[ms]