

POSTANOWIENIE

Dnia 10 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **Ł.M.**
o wydanie wyroku łącznego
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 10 marca 2026r.
wniosku Prokuratora Generalnego
o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Rejonowego w Słupsku
z dnia 26 sierpnia 2024r., sygn. akt II K 1441/23
na podstawie art. 532§1 i 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Rejonowego w Słupsku z
dnia 26 sierpnia 2024r., sygn. akt II K 1441/23, do czasu
rozpoznania wniesionej w niniejszej sprawie kasacji.**

UZASADNIENIE

Wniosek Prokuratora Generalnego należało uznać za zasadny.

Uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe między innymi wówczas, gdy treść wniesionej kasacji wskazuje na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionego w niej zarzutu i przez to przedwczesną znaczną dolegliwość skutków wykonania kary.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie taką argumentację zawiera, akcentując okoliczność, że w sprawie doszło do zaistnienia bezwzględnej przesłanki odwoławczej z art. 439§1 pkt 8 k.p.k., polegającej na wydaniu przez Sąd Rejonowy w Słupsku w dniu 26 sierpnia 2024r. wyroku łącznego (sygn. akt II K 1441/23), podczas gdy postępowanie w tym samym przedmiocie, co do tych samych wyroków tej samej osoby zostało wcześniej zakończone wydaniem, również przez Sąd Rejonowy w Słupsku, prawomocnego wyroku łącznego z dnia 27 września 2023r., sygn. akt II K

724/23. Jeżeliby zatem tak było, skazany odbyłby już całość wymierzonej mu kary, a wprowadzenie do wykonania skarżonego wyroku łącznego stanowiłoby pozbawienie go wolności bez realnego tytułu prawnego.

Nie przesądzając na obecnym etapie postępowania kasacyjnego kwestii zasadności tej kasacji, lecz dostrzegając doniosłość postawionego w tej przestrzeni zarzutu kasacyjnego, złożony wniosek należało uwzględnić.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[a.ł]

Jerzy Grubba

[WB]