

POSTANOWIENIE

Dnia 14 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie skazanego B.O. i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 14 maja 2026 r.
wniosku obrońcy skazanego B.O. o wyłączenie
Prezesa SN Z.K., SSN A.R., SSN S.S.,
od rozpoznania kasacji obrońców w sprawie V KK 84/25

postanowił:

**wniosek o wyłączenie Prezesa SN Z.K., SSN A.R., SSN S.S. od
rozpoznania sprawy sygn. akt V KK 84/25 pozostawić bez
rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z 25 marca 2025 r., Prezes SN Z.K., SSN A.R., SSN S.S. zostali wyznaczeni do rozpoznania kasacji obrońców od wyroku Sądu Okręgowego w Toruniu z 29 sierpnia 2024 r., sygn. akt IX Ka 634/23, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Toruniu 24 maja 2023 r., sygn. II K 1843/21, którą to sprawę zarejestrowano w Sądzie Najwyższym pod sygn. V KK 84/25.

16 lutego 2026 r. obrońca skazanego B.O. ponownie wniosła o wyłączenie Prezesa SN Z.K., SSN A.R., SSN S.S., od rozpoznania kasacji obrońców w sprawie V KK 84/25.

Uzasadniając wniosek obrońca ponownie wskazała, że ww. sędziowie zostali powołani na urząd sędziego w trybie przewidzianym w ustawie z 8 grudnia 2017 r.

o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw. Zdaniem autorki wniosku rozpoznanie sprawy przez Prezesa SN Z.K., SSN A.R., SSN S.S., skutkować będzie zaistnieniem bezwzględnej przyczyny odwoławczej oraz naruszeniem reguły *nemo iudex in causa sua*.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Ponowny wniosek obrońcy B.O. o wyłączenie Prezesa SN Z.K., SSN A.R., SSN S.S. od rozpoznania sprawy sygn. akt V KK 84/25, należało pozostawić bez rozpoznania jako niedopuszczalny z mocy ustawy, wskazując na okoliczności zawarte w postanowieniu z 16 września 2026 r., gdyż argumentacja wnioskodawcy w tym zakresie nie uległa zmianie.

Mając powyższe okoliczności na uwadze orzeczono jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

Małgorzata Bednarek

[WB]

[a.ł]