

Sygn. akt V KK 638/19

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **J. K.**

w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 14 stycznia 2021 r.

kasacji Prokuratora Generalnego na niekorzyść skazanego

od postanowienia Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 7 stycznia 2019 r., sygn. akt II AKzw (...),

utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w W.

z dnia 12 grudnia 2018 r., sygn. akt V Kow (...),

na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. w zw. z art. 529 *a contrario* k.p.k.

postanowił:

- 1. umorzyć postępowanie kasacyjne;**
- 2. wydatkami postępowania kasacyjnego obciążyć Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

W dniu 11 grudnia 2019 r. Prokurator Generalny – na podstawie art. 521 § 1 k.p.k. – złożył w Sądzie Najwyższym kasację od prawomocnego postanowienia Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 7 stycznia 2019 r., sygn. akt II AKzw (...), utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w W. z dnia 12 grudnia 2018 r., sygn. akt V Kow (...), o zastosowaniu wobec J. K. warunkowego przedterminowego zwolnienia, na niekorzyść skazanego.

W dniu 22 grudnia 2020 r. Urząd Stanu Cywilnego w K. przekazał do sądu kasacyjnego odpis skrócony aktu zgonu, z którego wynika, że skazany J. K. zmarł w dniu 15 stycznia 2020 r. (k. 20 akt Sądu Najwyższego).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Śmierć oskarżonego, stanowiąca ujemną przesłankę procesową określoną w art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., skutkuje zawsze umorzeniem postępowania karnego. Dotyczy to również postępowania kasacyjnego, jeżeli do zgonu doszło po wniesieniu kasacji, a przed jej rozpoznaniem. Jedynie w wypadku, gdy kasacja wniesiona została na korzyść oskarżonego jego śmierć nie blokuje możliwości jej rozpoznania – art. 529 k.p.k.

Z uwagi na to, że w chwili wnoszenia (w dniu 11 grudnia 2019 r.) kasacja Prokuratora Generalnego wniesiona na niekorzyść J. K. z zachowaniem terminu określonego w art. 524 § 3 k.p.k. była dopuszczalna, a okoliczność wyłączająca możliwość jej rozpoznania na niekorzyść (art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. w zw. z art. 529 *a contrario* k.p.k.), przy braku podstaw do zmiany jej kierunku i orzeczeniu na korzyść, ujawniła się po jej wniesieniu (zgon skazanego w dniu 15 stycznia 2020 r.) konieczne było w oparciu o powołane wyżej przepisy umorzenie postępowania kasacyjnego.

Rozstrzygnięcie w przedmiocie wydatków poniesionych przez sąd, związanych z postępowaniem kasacyjnym, znajduje podstawę w przepisie art. 638 k.p.k.