

Sygn. akt V KK 619/19

POSTANOWIENIE

Dnia 19 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **A. Z. C.**

skazanego z art. 200 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 19 grudnia 2019 r.,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania orzeczenia,

p o s t a n o w i ł

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z dnia 23 lipca 2019 r., sygn. IV Ka (...), utrzymującym w mocy wyrok Sądu Rejonowego w S. VII Wydział Karny z siedzibą w P. z dnia 7 lutego 2019 r., sygn. II K (...), A. Z. C. został skazany m.in. na karę 2 lat pozbawienia wolności.

We wniesionej na korzyść skazanego kasacji, obrońca zawarł wniosek o wstrzymanie wykonania skarżonego orzeczenia, którego jednak nie uzasadnił.

Analiza treści zarzutów kasacyjnych, jak i samego wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia, nie uprawnia do przyjęcia, iż okoliczności w nich podniesione, na tym etapie postępowania, w sposób „widoczny” przesądzają o zasadności zarzutów i wysokim prawdopodobieństwie uwzględnienia kasacji. Należy pamiętać, na co niejednokrotnie zwracał uwagę Sąd Najwyższy, iż przyczyną, dla której możliwe jest zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania orzeczenia w trybie art. 523 § 1 k.p.k. są nieodwracalnie niekorzystne dla

skazanego skutki, które mogą wystąpić w sytuacji, gdy orzeczenie jest lub ma być wykonane. Według zasady wynikającej z przepisu art. 9 § 1 i 2 k.k.w., zgodnie z którą orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia, instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia jest odstępstwem od ogólnej reguły, stąd jej wyjątkowy charakter.

Nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia kwestii zasadności wniesionej na korzyść skazanego kasacji, Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, iż nie zachodzą wystarczające podstawy do zastosowania instytucji wstrzymania wykonania orzeczenia w trybie przepisu art. 532 § 1 k.p.k.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.