

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **T. S.**

skazanego z art. 160 § 1 k.k. i in

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 21 grudnia 2021 r.,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Na wstępie przypomnieć należy, że instytucja procesowa wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy. Zasadą jest bezzwłoczne, po uprawomocnieniu się wyroku, wszczęcie postępowania wykonawczego. Aby od zasady tej wyjątkowo odstąpić, stwierdzić należy istnienie szczególnych okoliczności, które powodują, że wykonanie orzeczenia pociągnie za sobą dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki. Jednocześnie w kasacji powinna zostać przedstawiona argumentacja wskazująca na wysoki stopień prawdopodobieństwa, że zawarte w niej zarzuty uznane zostaną za zasadne.

Nie wypowiadając się wiążąco co do prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji obrońcy skazanego stwierdzić jednak należy, że nie jest ono ponadprzeciętnie duże. Brak nadto widocznych szczególnych przesłanek przemawiających za wstrzymaniem wykonania orzeczenia, wskazanych w treści wniosku. W sprawie nie doszło do naruszenia prawa rangi bezwzględnej przyczyny

odwoławczej, pozostałe zarzuty nie są zaś tego rodzaju, by mogły uzasadnić wstrzymanie wykonania orzeczenia.

Nie zachodzi ponadto racjonalna obawa, że nawet w przypadku uwzględnienia kasacji, skazany będzie pozbawiony wolności przez okres dłuższy niż orzeczona wobec niego kara, biorąc pod uwagę zawartość materiału dowodowego i charakter postawionych skazanemu zarzutów. Tym bardziej, że obecnie T. S. korzysta z odroczenia wykonania kary.

Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.