

Sygn. akt V KK 57/15

POSTANOWIENIE

Dnia 23 kwietnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Grzegorzcyk

w sprawie **E. S.**

skazanego z art. 43 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z 1997 r.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 23 kwietnia 2015 r.,
kwestii dopuszczalności kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 12 września 2014 r., sygn. akt II Ka [...],
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w K.
z dnia 25 lutego 2014 r., sygn. akt II K [...]

na podstawie art. 531 § 1 w zw. z art. 530 § 2 i art. 429 § 1 *in fine* k.p.k. pozostawia tę kasację bez rozpoznania, a kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża skazanego.

UZASADNIENIE

Kasacja niniejsza wywiedziona została od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 12 września 2014 r., który wprowadził zmianę wyroku Sądu Rejonowego w K. wydany w tej sprawie, ale jedynie w części dotyczącej orzeczonego przepadku, utrzymując go jednak w mocy w pozostałym zakresie, w tym odnośnie do przypisania E. S. przestępstwa z art. 43 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z 1997 r., z wymierzeniem za to przestępstwo kary pozbawienia wolności i grzywny z zawieszeniem pierwszej

z tych kar na okres próby 5 lat i oddaniem oskarżonego pod dozór kuratora. Tym samym jednak, stosownie do art. 523 § 2 k.p.k. *a contrario*, od wyroku takiego nie przysługuje kasacja, jako że nie wymierzono oskarżonemu kary pozbawienia wolności bezwzględnie wykonywanej, a ograniczenie to nie działa tylko wówczas, jeżeli ten nadzwyczajny środek zaskarżenia zostanie wniesiony z powodów wymienionych w art. 439 k.p.k. (§ 4 art. 523 k.p.k.).

W kasacji wniesionej w tej sprawie skarżący podnosi jednak wyłącznie zarzuty obrazy art. 4, 5 i 7 k.p.k., i także z uzasadnienia tej skargi nie wynika, aby powołano się w niej na przywołany wyżej art. 439 k.p.k. Tym samym jednak skarga ta jest niedopuszczalna, o czym jej autor, jako podmiot fachowy, wiedzieć powinien. Powinno zatem dojść już wcześniej do odmowy jej przyjęcia, ale skoro przyjęcie takie miało miejsce, niezbędnym staje się pozostawienie tej skargi bez rozpoznania (art. 531 § 1 k.p.k.). Wydając takie właśnie rozstrzygnięcie Sąd Najwyższy obciążył jednocześnie kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego skazanego, stosownie do art. 636 § 1 w zw. z art. 518 k.p.k.

Z tych wszystkich względów orzeczono jak na wstępie.