



Sygn. akt V KK 559/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik (przewodniczący)

SSN Paweł Wiliński

SSN Włodzimierz Wróbel (sprawozdawca)

Protokolant Katarzyna Wępa

w sprawie **F. P.**

skazanego z art. 178a § 1 kk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 7 grudnia 2021 r.,

kasacji, wniesionej przez Prokuratora Generalnego na korzyść skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w S.

z dnia 12 lipca 2021 r., sygn. akt IV Ka [...]

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 17 listopada 2020 r.,
sygn. akt VI K [...],

- 1) uchyla zaskarżony wyrok oraz utrzymany nim w mocy
wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 17 listopada 2020r.
i na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 kpk umarza postępowanie;**
- 2) kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z dnia 17 listopada 2020 r. (sygn. akt VI K (...)) F. P. został uznany winnym czynu z art. 178a § 1 k.k., za który wymierzono mu karę 6 miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 godzin miesięcznie. Wyrok ten został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z dnia 12 lipca 2021 r. (sygn. akt IV Ka (...)).

Od powyższego prawomocnego orzeczenia kasację wniósł Prokurator Generalny, zarzucając przedmiotowemu wyrokowi rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie przepisu prawa karnego procesowego, a mianowicie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., polegające na zaniechaniu umorzenia postępowania i wydaniu w dniu 12 lipca 2021 r. wyroku o sygn. akt IV Ka (...). utrzymującego w mocy zaskarżony przez obrońcę oskarżonego wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 17 listopada 2020 r., sygn. akt VI K (...), skazujący F. P. za czyn z art. 178a § 1 k.k. w sytuacji, kiedy oskarżony zmarł przed wydaniem orzeczenia Sądu odwoławczego w dniu 29 stycznia 2021 r., co stanowi bezwzględną przyczynę uchylenia orzeczenia, określoną wart. 439 § 1 pkt 9 k.p.k.

Prokurator Generalny wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku, jak również wyroku Sądu I instancji i o umorzenie postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Kasacja okazała się zasadna w stopniu oczywistym.

Jak wynika z akt sprawy w systemie PESEL2 - SAD, widnieje informacja, że F. P. zmarł w dniu 29 stycznia 2021 r., a więc jeszcze przed wydaniem przez Sąd odwoławczy wyroku z dnia 12 lipca 2021 r.

Wobec tego bez wątpienia doszło do zmaterializowania się bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.

Jak wynika z orzecznictwa sądowego, przepis art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. jest w swej treści jednoznaczny i bezwzględny, zatem powinien być stosowany niezależnie od powodów zaistnienia tego uchybienia oraz w każdym stadium procesu, w którym określona w tym przepisie przesłanka zaistnieje.

Wobec tego należało orzec jak w sentencji.

