



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Kazimierz Klugiewicz

SSN Michał Laskowski

w sprawie **P. M.**

skazanego z art. 244 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

w dniu 4 kwietnia 2024 r.,

kasacji wniesionej przez Prokuratora Generalnego na niekorzyść skazanego

od prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Radziejowie

z dnia 7 marca 2023 r., sygn. akt II K 30/23

uchyla zaskarżony wyrok w części, w jakiej nie zawiera rozstrzygnięcia o środku karnym w postaci świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej z art. 43a § 2 k.k. i w tym tylko zakresie przekazuje sprawę Sądowi Rejonowemu w Radziejowie do ponownego rozpoznania.

[J.J.]

Kazimierz Klugiewicz Dariusz Świecki Michał Laskowski

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Radziejowie, wyrokiem z dnia 7 marca 2023 r., sygn. akt II K 30/23, uznał P. M. za winnego popełnionego w dniu 13 stycznia 2023 r. przestępstwa z art. 244 k.k., z wymierzeniem mu za to kary 3 miesięcy pozbawienia wolności. Ponadto, wyrokiem tym rozstrzygnął o kosztach sądowych.

Wyrok ten uprawomocnił się z dniem 15 marca 2023 r. bez zaskarżenia.

Kasację od prawomocnego wyroku wniósł Prokurator Generalny, zaskarżając go w części dotyczącej orzeczenia o srodku karnym, w zakresie braku obligatoryjnego rozstrzygnięcia o świadczeniu pieniężnym, o którym stanowi przepis art. 43a § 2 k.k., na niekorzyść P. M.. Skarżący zarzucił mu rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie przepisu prawa karnego materialnego, a mianowicie art. 43a § 2 k.k., w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2023 r., polegające na zaniechaniu orzeczenia wobec oskarżonego P. M. — w związku ze skazaniem za popełniony w dniu 13 stycznia 2023 r. czyn zabroniony z art. 244 k.k. - świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie co najmniej 5 000 złotych, podczas gdy zgodnie z przywołanym przepisem, w razie skazania m.in. za przestępstwo określone w art. 244 k.k. orzeczenie świadczenia pieniężnego ma charakter obligatoryjny.

W konkluzji skarżący wniósł o uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie sprawy w tym zakresie Sądowi Rejonowemu w Radziejowie do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy stwierdził, co następuje.

Kasacja ta jest w całości oczywiście zasadna i dlatego mogła zostać uwzględniona na posiedzeniu, o jakim mowa w art. 535 § 5 k.p.k., jako że słusznie podnosi obrazę wskazanego w jej zarzucie przepisu.

Przepis art. 43a § 2 k.k., w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2022.1855) i obowiązującym od dnia 1 stycznia 2023 r. stanowi, że w razie skazania sprawcy m.in. za przestępstwo określone w art. 244 k.k. sąd orzeka świadczenie pieniężne wymienione w art. 39 pkt 7 na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym

oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości co najmniej 5.000 zł do wysokości określonej w art. 43a § 1 k.k.

Zgodnie zatem z przywołanym przepisem, w jego brzmieniu obowiązującym zarówno w czasie popełnienia przypisanego skazanemu czynu, tj. w dniu 13 stycznia 2023 r., jak i w czasie wyrokowania w sprawie, tj. w dniu 7 marca 2023 r., skazując P. M. za występki określony w art. 244 k.k. Sąd *meriti* był zobligowany do orzeczenia przedmiotowego świadczenia pieniężnego. Nie respektując tego obowiązku Sąd ten dopuścił się rażącej obrazy wskazanego przepisu, która miała przy tym istotny wpływ na treść jego wyroku.

Dlatego też Sąd Najwyższy uchylił zaskarżony wyrok w części, w jakiej nie zawiera rozstrzygnięcia o środku karnym w postaci świadczenia pieniężnego z art. 43a § 2 k.k. i w tym tylko zakresie przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Radziejowie do ponownego rozpoznania. W postępowaniu ponownym Sąd ten uwzględni powyższe wywody.

Z tych wszystkich względów orzeczono jak w wyroku.

[J.J.]

(r.g.)

Kazimierz Klugiewicz Dariusz Świecki Michał Laskowski