

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **P. S.**

skazanego z art. 299 § 1 i 5 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej 16 grudnia 2024 r.,
na posiedzeniu bez udziału stron,
wniosku obrońcy skazanego
o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku
z 28 czerwca 2024 r., sygn. akt II AKa 82/24,
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Bydgoszczy
z 13 grudnia 2023 r., sygn. akt III K 160/22,

postanowił
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

W kasacji wywiedzionej w sprawie skazanego P.S. obrońca wniosła o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia, nie uzasadniając swojego stanowiska.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Na wstępie należy podkreślić, że samo wniesienie kasacji i powoływanie się w niej na rażące naruszenie prawa, nie uzasadnia automatycznego uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku i odstąpienia od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń. Konieczne jest bowiem zaistnienie wyjątkowych względów pozwalających na ustalenie, że wykonanie wyroku przed

rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki. Istnienia takich względów w rozpoznawanej sprawie obrońca jednak nie wykazał. Nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia w kwestii kasacji, Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, że nie zachodzą wobec skazanego wystarczające podstawy do zastosowania nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

[a.ł.]