



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Puskarski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Kazimierz Klugiewicz

SSN Andrzej Siuchniński

Protokolant Katarzyna Wępa

w sprawie **A. T.**

w przedmiocie wyroku łącznego

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

na posiedzeniu w dniu 27 marca 2023 r.

kasacji Prokuratora Generalnego wniesionej na niekorzyść skazanego
od wyroku łącznego Sądu Rejonowego dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi
z dnia 16 grudnia 2021 r., sygn. akt VI K 403/21,

- 1. uchyla zaskarżony wyrok łączny i na podstawie art. 572 k.p.k.
umarza postępowanie w przedmiocie wydania wobec A. T. wyroku
łącznego;**
- 2. kosztami procesu obciąża Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi procedując w przedmiocie
wydania wyroku łącznego wobec skazanego A. T., syna B. i B.1 z domu B.,

urodzonego [...] 1993 r. w Ł. ustalił, że wobec wymienionego zapadły prawomocne wyroki:

I. Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 19 października 2011 r. w sprawie o sygn. akt V K 1222/11,

II. Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 4 czerwca 2014 r. w sprawie o sygn. akt V K 190/14 (wyrok łączny),

III. Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie o sygn. akt VI K 1242/17,

IV. Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie o sygn. akt VI K 96/19 (w tym wyroku nazwisko rodowe matki zapisano jako „B.”),

V. Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 10 września 2018 r. w sprawie o sygn. akt IV K 759/17,

VI. Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 19 marca 2021 r. w sprawie w sprawie o sygn. akt IV K 103/21

– i wyrokiem łącznym z dnia 16 grudnia 2021 r., sygn. akt VI K 403/21, na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 86 § 1 i 3 k.k. (w brzmieniu sprzed dnia 24 czerwca 2020 r.) w zw. z art. 4 § 1 k.k. połączył kary ograniczenia wolności orzeczone wobec skazanego wyrokami wymienionymi w pkt IV i VI, tj. wyrokami:

- Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi w sprawie VI K 96/19,
- Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi w sprawie IV K 103/21.

W ich miejsce wymierzył A. T. karę łączną 2 lat ograniczenia wolności, polegającą na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, na podstawie art. 577 k.p.k. zaliczając skazanemu na poczet kary łącznej okres odbywania kary zastępczej pozbawienia wolności w sprawie VI K 96/19 od dnia 22 października 2021 r. do dnia 16 grudnia 2022 r. Na podstawie art. 572 k.p.k. umorzył postępowanie w przedmiocie objęcia węzłem kary łącznej pozostałych kar i środków karnych orzeczonych wobec skazanego, nadto rozstrzygnął o kosztach postępowania w sprawie.

Wyrok ten nie został zaskarżony przez żadną ze stron i uprawomocnił się w dniu 24 grudnia 2021 r.

Kasację od powyższego wyroku łącznego wniosł Prokurator Generalny. Na podstawie art. 521 § 1 k.p.k. zaskarżył wyrok w całości na niekorzyść skazanego A. T., zarzucając rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie przepisów prawa karnego procesowego i materialnego, tj. art. 410 k.p.k., art. 413 § 1 pkt 4 i 5 k.p.k. w zw. z art. 574 k.p.k. oraz art. 85 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym przed dniem 24 czerwca 2020 r.) w zw. z art. 569 § 1 k.p.k., poprzez pominięcie wynikających z akt sprawy i mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia okoliczności, na skutek czego doszło do zamieszczenia w punkcie VI komparycji i objęcia karą łączną w punkcie 1 sentencji wyroku łącznego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 16 grudnia 2021 r. o sygn. akt VI K 403/21 kary roku ograniczenia wolności, orzeczonej wyrokiem tegoż Sądu z dnia 19 marca 2021 r., wydanym w sprawie o sygn. akt IV K 103/21 pomimo, iż A. T., syn B., wobec którego prowadzono postępowanie o wydanie wyroku łącznego, nie był skazany tym wyrokiem, co wykluczało możliwość orzeczenia w tym zakresie kary łącznej ograniczenia wolności.

Podnosząc tak sformułowany zarzut, Autor kasacji wniosł o uchylenie zaskarżonego wyroku łącznego i umorzenie postępowania w przedmiocie wydania wyroku łącznego na podstawie art. 572 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest oczywiście zasadna, co pozwalało uwzględnić ją w całości w trybie art. 535 § 5 k.p.k., tj. na posiedzeniu bez udziału stron. Zastrzeżenia może jedynie budzić niewytłumaczenie przez Autora skargi kierunku zaskarżenia wyroku, skoro wyrokiem łącznym wymierzono A. T. karę łączną 2 lat ograniczenia wolności z zaliczeniem okresu odbywania kary zastępczej pozbawienia wolności w sprawie VI K 96/19, zaś postulowane w kasacji uchylenie wyroku łącznego i umorzenie postępowania w przedmiocie wydania takiego wyroku będzie skutkowało tym, że zamiast kary łącznej 2 lat ograniczenia wolności, skazany będzie miał do odbycia karę łączną roku i 3 miesięcy ograniczenia wolności orzeczoną w sprawie VI K 96/19, również z zaliczeniem na jej poczet okresu odbywania kary zastępczej pozbawienia wolności.

Jak wskazano na wstępie, Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi procedował w przedmiocie wydania wyroku łącznego wobec skazanego A. T., syna

B. i B.1 z domu B., urodzonego [...] 1993 r. w Ł. i w części wstępnej wyroku łącznego podał, że wydano wobec niego 5 wyroków skazujących oraz jeden wyrok łączny, które zostały wymienione w punktach od I do VI. To ustalenie nie było jednak prawidłowe, bowiem wyrok wymieniony w pkt VI co prawda został wydany wobec osoby o imieniu i nazwisku „A. T.”, jednak nie była ona tą, wobec której procedowano w przedmiocie wydania wyroku łącznego. A. T. skazany wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 19 marca 2021 r., sygn. akt IV K 103/21, jest urodzony dnia [...] 1987 r. w P., zaś jego rodzicami są A. i M. z domu F., co dokumentuje zawarty w aktach sprawy VI K 403/21 odpis tego wyroku (k. 25), jak też dołączone do kasacji akta sprawy IV K 103/21. Nie zauważył tego Sąd *meriti*, podobnie jak nie dostrzegł, że z informacji udzielonej przez Krajowy Rejestr Karny nie wynika, by A. T., syn B. i B. z domu B., urodzony [...] 1993 r. w Ł., został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 19 marca 2021 r., sygn. akt IV K 103/21 (k. 38-40). W konsekwencji Sąd orzekający rażąco naruszył wskazane w zarzucie kasacji przepisy prawa, co miało istotny wpływ na treść orzeczenia, ujmując rzecz ściślej skutkowało wydaniem wyroku łącznego, który w ogóle nie powinien zapaść. Jest to oczywiste, skoro każdy z dwóch wyroków będących podstawą zaskarżonego wyroku łącznego został wydany wobec różnych osób.

W tym stanie rzeczy należało postąpić zgodnie z wnioskiem kasacji, tj. uchylić zaskarżony nią wyrok łączny i przy braku warunków do wydania takiego wyroku, na podstawie art. 572 k.p.k. umorzyć postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego wobec A. T. (syna B. i B. z domu B., urodzonego [...] 1993 r. w Ł.). Rozstrzygnięcie o kosztach procesu znajduje oparcie w art. 632 pkt 2 k.p.k. i art. 638 k.p.k.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w wyroku.