

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **P. S.**

skazanego za przestępstwo z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. i inne

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2024r.

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy

z dnia 9 listopada 2022r., sygn. akt III K 252/18,

utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku

z dnia 4 marca 2024r., sygn. akt II AKa 112/24

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego nie zasługiwał na uwzględnienie.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego wskazywano wielokrotnie, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe jedynie wówczas, gdy strona wykaże istnienie szczególnych okoliczności powodujących, że wykonanie orzeczenia pociągnęłoby za sobą wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki, podnosząc też, że wniosek ten powinien zawierać dodatkową argumentację wskazującą na duże

prawdopodobieństwo zasadności podniesionego w skardze zarzutu i przez to nieodwracalność skutków kary w razie jej wykonania.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie (w kasacji datowanej na 6 maja 2024 r.) nie zawiera żadnej argumentacji, która przemawiałaby za wstrzymaniem wobec P. S. zapadłego wobec niego orzeczenia. Autor kasacji ograniczył się jedynie do sformułowania takiego wniosku, zaniechał natomiast jego uzasadnienia.

Zauważenia więc wymaga, że postawione w kasacji zarzuty nie mają charakteru bezwzględnych przesłanek odwoławczych – wskazano w nich na naruszenie przez Sąd II instancji prawa procesowego, tj. art. 433§2 k.p.k. oraz art. 457§3 k.p.k., a także prawa materialnego. Ocena zasadności tych zarzutów nie może być jednak postrzegana jako jednoznaczna, tym bardziej w sytuacji, gdy w odpowiedzi na kasację prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej.

Sam zaś fakt złożenia kasacji nie może obligować Sądu Najwyższego do uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia (a konkretnie wykonania kary pozbawienia wolności), bowiem nie można zapominać, że w sprawie zapadł prawomocny, a więc wykonalny wyrok.

Wszystko powyższe powoduje, że wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

r.g.