

Sygn. akt V KK 49/19

POSTANOWIENIE

Dnia 18 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

na posiedzeniu bez udziału stron (art. 535 § 3 k.p.k.),
po rozpoznaniu w dniu 18 kwietnia 2019r.,
sprawy **D. P. i B. P.**
uniewinnionych od zarzutu popełnienia czynów z art. 245 k.k. i in.
z powodu kasacji wniesionej przez pełnomocnika subsydiarnego oskarżyciela J. S.
od wyroku Sądu Okręgowego w O.
z dnia 7 września 2018r., sygn. akt VII Ka [...],
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w K.
z dnia 27 października 2017r., sygn. akt II K [...],

p o s t a n o w i ł:

- 1. oddalić kasację jako oczywiście bezzasadną;**
- 2. zwolnić oskarżyciela subsydiarnego od kosztów sądowych za postępowanie kasacyjne.**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w K., wyrokiem z 27 października 2017 r., uniewinnił D. P. i B. P. od popełnienia w dniu 21 lipca 2015 r. na szkodę A. i J. S. przestępstw z art.190 § 1 k.k. i art. 245 k.k. Sąd Okręgowy w O., po rozpoznaniu w dniu 7 września 2018 r. apelacji pełnomocnika oskarżycieli subsydiarnych, utrzymał w mocy pierwszoinstancyjny wyrok.

Kasację od prawomocnego wyroku Sądu odwoławczego złożył pełnomocnik oskarżyciela subsydiarnego J. S., zarzucając rażąco i mającą istotny wpływ na treść orzeczenia obrazę art. 433 § 2 k.p.k. i art. 457 § 3 k.p.k. polegającą na „faktycznym nierozważeniu zarzutów apelacji (...) dotyczących obrazy art.

7 k.p.k., art. 5 k.p.k. oraz art. 410 k.p.k.”. W konsekwencji zażądał uchylenia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

W pisemnej odpowiedzi na kasację obrońca wniósł o jej oddalenie.

Kasacja okazała się niezasadna – i to w stopniu oczywistym.

Skarżący, zarzucając motywacyjnej części zaskarżonego wyroku nadmierną zwięzłość, sam zreagował kasację w sposób tak ogólnikowy, ograniczając się w istocie do przypomnienia ogólnych reguł rządzących postępowaniem odwoławczym, że Sąd Najwyższy w gruncie rzeczy pozbawiony został możliwości rzeczowego ustosunkowania się do niej.

Jedynie w końcowej części kasacji znalazła się cokolwiek bardziej skonkretyzowana teza o braku w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku odpowiedzi na sformułowane w apelacji pytanie, dlaczego ocena ważnych dla rozstrzygnięcia sprawy zeznań „została dokonana sprzecznie z zasadami doświadczenia życiowego”. Lektura uzasadnienia wyroku Sądu *ad quem* dobitnie przeczy temu stwierdzeniu. Sąd ten odniósł się do dokonanej na etapie postępowania pierwszoinstancyjnego oceny materiału dowodowego, wskazując w sposób wszechstronny i przekonujący, z jakich powodów podzielił punkt widzenia zaprezentowany przez Sąd *meriti*.

Żadna istotna dla rozstrzygnięcia sprawy kwestia poruszona w apelacji pełnomocnika oskarżyciela subsydiarnego nie uszła uwagi Sądu odwoławczego, który – co trzeba silnie podkreślić – wywiązał się z ciążących na nim powinności.

Dlatego Sąd Najwyższy oddalił kasację na posiedzeniu bez udziału stron w trybie przewidzianym w art. 535 § 3 k.p.k. Bardzo trudna sytuacja materialna J. S. legła u podstaw decyzji o zwolnieniu go od kosztów sądowych za postępowanie kasacyjne (art. 624 § 1 k.p.k.).