

Sygn. akt V KK 484/18

POSTANOWIENIE

Dnia 26 czerwca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2019r.,

sprawy **P. G.**

skazanego z art. 148§1 k.k. i in.

z powodu kasacji wniesionej przez Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego

od postanowienia Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 22 listopada 2017r. sygn. akt II AKzw [...]

zmieniającego postanowienie Sądu Okręgowego w Ś.

z dnia 27 czerwca 2017r. sygn. akt V Kow [...]

na podst. art. 531§1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

1. kasację pozostawić bez rozpoznania,

2. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Kasacja wniesiona przez Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego jest niedopuszczalna z mocy ustawy.

Przedmiotową skargą wniesioną w dniu **10 października 2018 r.** zaskarżono postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia **22 listopada 2017 r.** (sygn. akt II AKzw [...]) zmieniające postanowienie Sądu Okręgowego w Ś. z dnia 27 czerwca 2017 r. (sygn. akt V Kow [...]) w ten sposób, że skazanemu P. G. udzielono warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary 25 lat pozbawienia wolności. Kasacja ta została wniesiona na niekorzyść skazanego.

Jak wynika jednak z akt sprawy (k. 35 – 36) w dniu **17 maja 2018 r.**, w sprawie II AKo [...], Sąd Apelacyjny w [...] wydał postanowienie w trybie art. 24 § 1 k.k.w., którym zmienił swoje postanowienie z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie II AKzw [...] w ten sposób, że odmówił udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia skazanemu P.G.. Tej okoliczności nie dostrzegł skarżący.

Stwierdzić zatem wypada, że choć Minister Sprawiedliwości – Prokurator Generalny ma prawo w trybie art. 521 § 1 k.p.k. wnieść kasację od każdego orzeczenia, to jednak może to dotyczyć jedynie orzeczeń prawomocnych. Tymczasem z dniem wydania postanowienia z dnia 17 maja 2018 r. skarżone orzeczenie utraciło najistotniejszy atrybut prawomocności jakim jest jego wykonalność. Równie oczywistym jest, że w zaistniałych realiach sprawy, kasacja nie tylko utraciła możliwość utrzymania kierunku zaskarżenia, ale wprost stała się bezprzedmiotowa.

W tej sytuacji, skoro w sprawie nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 439 k.p.k., kasację należało pozostawić bez rozpoznania.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.