

Sygn. akt V KK 457/18

POSTANOWIENIE

Dnia 22 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **J. Z.** ,
po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron,
wniosku pełnomocnika wnioskodawcy o zasądzenie
od Skarbu Państwa kosztów nieopłaconej pomocy
prawnej udzielonej wnioskodawcy
z urzędu w postępowaniu kasacyjnym,
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k.,

postanowił
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 stycznia 2020 r. Sąd Najwyższy oddalił kasację wniesioną przez prokuratora na niekorzyść J. Z. od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 17 maja 2018 r., sygn. akt II AKa (...), zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w S. z dnia 11 września 2017 r., sygn. akt III Ko (...), a kosztami postępowania kasacyjnego obciążył Skarb Państwa.

Już po wydaniu tego rozstrzygnięcia, w dniu 8 stycznia 2020 r., do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek pełnomocnika ustanowionego J. Z. z urzędu o zasądzenie od Skarbu Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej wnioskodawcy w postępowaniu kasacyjnym, według norm przepisanych, wraz z oświadczeniem, że w żadnej części nie zostały uiszczone.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z obowiązującymi unormowaniami wynikającymi zarówno z treści Kodeksu postępowania karnego, jak i rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości

z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (Dz. U. z 2019 r., poz. 68), zasądzenie kosztów udzielonej pomocy prawnej w postępowaniu kasacyjnym nie może nastąpić tylko z samego faktu ustanowienia z urzędu danego radcy prawnego do występowania w określonej sprawie. Do wydania orzeczenia w takim przedmiocie wymagana jest bowiem aktywność procesowa podmiotu reprezentującego stronę. Lektura akt niniejszej sprawy nie wykazała jednak podejmowania żadnych czynności procesowych przez r. pr. K. K. S. w postępowaniu kasacyjnym. Nie sporządziła ona np. odpowiedzi na kasację prokuratora, nie była także obecna na rozprawie kasacyjnej w dniu 8 stycznia 2020 r.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.