

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2024 r. na posiedzeniu bez udziału stron

**w sprawie A. K. (K.) oraz A. K. 1 (K.)**

wniosku obrońcy skazanych o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 23 kwietnia 2024 r., sygn. akt IV Ka 151/24, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 31 października 2023 r., sygn. akt II K 513/22, na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

### **p o s t a n o w i ł**

**uwzględnić wniosek i wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 23 kwietnia 2024 r., sygn. akt IV Ka 151/24, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 31 października 2023 r., sygn. akt II K 513/22, wobec skazanych:**

**1/ A. K. zd. G., córki R. i M., ur. [...] sierpnia 1975 r. w P.;**

**2/ A. K. 1 syna A. i L., ur. [...] grudnia 1973 r. w K..**

## UZASADNIENIE

W imieniu skazanych kasację wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania orzeczenia wniósł obrońca, zarzucając wystąpienie bezwzględnej podstawy odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. w postępowaniu apelacyjnym przed Sądem Okręgowym w Piotrkowie Trybunalskim.

**Sąd Najwyższy stwierdził, że wniosek zasługuje na uwzględnienie.**

Należy podkreślić, że oczywiście przedmiotem rozważań związanych z oceną przez Sąd Najwyższy zasadności złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k. wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia nie może być całościowa i merytoryczna ocena trafności i zasadności podniesionego w kasacji zarzutu, gdyż ta może zostać rozstrzygnięta dopiero w trakcie rozpoznawania tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia. Niemniej jednak podniesienie zarzutu wystąpienia bezwzględnej podstawy odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. powoduje stosunkowo wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji. Nie przesądzając tej kwestii, gdyż zarzut wymaga pogłębionych rozważań prawnych i faktycznych, co może nastąpić przy merytorycznym rozpoznaniu kasacji, trzeba stwierdzić, że w zaistniałej sytuacji faktycznej zachodzi potrzeba wstrzymania wykonania orzeczenia do czasu rozstrzygnięcia w przedmiocie wniesionego nadzwyczajnego środka zaskarżenia.

Z tych przyczyn orzeczono jak w sentencji postanowienia.

[J.J.]

r.g.