

Sygn. akt V KK 45/14

POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie **A. R.**

oskarżonego z art. 209 § 1 k.k.

na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 22 maja 2014 r.

w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Rejonowego w Ś.
z dnia 12 maja 2011 r., sygn. akt II K [...],

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł :

**wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Rejonowego w Ś.
z dnia 12 maja 2011 r., sygn. akt II K [...] oraz postanowienia Sądu
Rejonowego w K. z dnia 26 czerwca 2013 r., sygn. akt VII Ko [...].**

UZASADNIENIE

Rzecznik Praw Obywatelskich, pismem z dnia 5 lutego 2014 r. wywiódł kasację na korzyść A. R. od wyroku Sądu Rejonowego w Ś. z dnia 12 maja 2011 r., sygn. akt II K [...], na mocy którego A. R. został skazany za przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 lat tytułem próby (której wykonanie zarządził postanowieniem Sądu Rejonowego w K. z dnia 26 czerwca 2013 r., sygn. akt VII Ko [...]). Podnosząc zarzut obrazy art. 343 § 5 k.p.k. w zw. z art. 117 § 1 i 2 k.p.k. wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w K. do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wprawdzie analiza akt sprawy wskazuje na wątpliwości co do zasadności kasacji, to jednak powstaje również wątpliwość co do dopuszczalności kasacji wniesionej przez Rzecznika Praw Obywatelskich. Trzeba bowiem zauważyć, że zawiadomienie o terminie posiedzenia z dnia 12 maja 2011 r. (w trybie art. 335 k.p.k.) zostało wysłane na adres zameldowania oskarżonego w P. (k. 191), gdy tymczasem – jak wynika z protokołu przesłuchania A. R. w postępowaniu przygotowawczym – miejscem jego zamieszkania były S. i to właśnie adres w tej miejscowości podał on jako adres do doręczeń pism procesowych w protokole przesłuchania z dnia 5 kwietnia 2011 r. (k. 147). Taka sama sytuacja wystąpiła w zakresie doręczenia oskarżonemu odpisu wyroku Sądu Rejonowego w Ś. z dnia 12 maja 2011 r., sygn. akt II K [...] (zob. (k. 203). Z tego względu można by przyjąć, że nie nastąpiło doręczenie odpisu orzeczenia Sądu Rejonowego w Ś. (w trybie art. 133 k.p.k.), co daje podstawy do stwierdzenia, że nie zaczął płynąć termin do złożenia wniosku o jego uzasadnienie oraz zaskarżenia w drodze apelacji. Tym samym też istnieje wysokie prawdopodobieństwo uznania przedmiotowego wyroku za orzeczenie nieprawomocne, a od którego nie przysługuje kasacja i który nie może podlegać wykonaniu.

Z tego względu, nie przesądzając decyzji w przedmiocie dopuszczalności kasacji oraz samej kwestii jej zasadności należało wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, którego prawomocność, a tym samym i wykonalność budzi tak poważne wątpliwości. W związku z tym konieczne stało się także wstrzymanie wykonania postanowienia Sądu Rejonowego w K. z dnia 26 czerwca 2013 r., sygn. akt VII Ko [...], na mocy którego zarządzono wykonanie kary 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wobec A. R..

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.