

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lipca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 10 lipca 2015 r.,

w sprawie **G. S.**

skazanego z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 270 § 1 kk i in.

w przedmiocie wniosku obrońcy skazanego o przyznanie kosztów pomocy prawnej na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o advokaturze (Dz. U. 2015, poz. 615) oraz § 14 ust. 3 pkt 1 i § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. 2013, poz. 461)

p o s t a n o w i ł

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. M., Kancelaria Adwokacka w S. 442,8 zł (czterysta czterdzieści dwa złote osiemdziesiąt groszy) w tym 23% podatku VAT za sporządzenie i wniesienie – jako wyznaczony z urzędu obrońca skazanego – kasacji na rzecz G. S.

UZASADNIENIE

W dniu 24 lutego 2015 r. Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wniesioną przez wyznaczonego z urzędu obrońcę skazanego G.S. W postanowieniu tym nie orzeczono o kosztach obrony z urzędu wobec braku w kasacji wniosku o przyznanie kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu. Obecnie do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek adw. A. L. – pełnomocnika substytucyjnego adw. A. M., które była wyznaczonym z urzędu obrońcą skazanego

– o zasądzenie takich kosztów obrony; we wniosku zawarte zostało także oświadczenie wnioskodawcy o tym, że koszty takie nie zostały pokryte nawet w części (k. 17 akt SN). Zważywszy na ten fakt konieczne stało się przyznanie kosztów udzielonej skazanemu pomocy prawnej z urzędu przez adw. A. M.. Wysokość przyznanego wynagrodzenia wynika z przywołanych powyżej przepisów prawa.

Z tych powodów orzeczono jak w postanowieniu.

I.n