

Sygn. akt V KK 442/14

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lutego 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

na posiedzeniu bez udziału stron

po rozpoznaniu w dniu 24 lutego 2015 r.,

w sprawie Ł. Ł.

skazanego za popełnienie przestępstw z art. 53 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i innych,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

postanawia:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Ł. Ł. wyrokiem Sądu Okręgowego w O. z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie o sygn. akt III K [...] został skazany za popełnienie 4 przestępstw i wymierzono mu karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres tymczasowego aresztowania od 26 marca 2013 r. do 29 maja 2013 r. Wyrok ten został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 16 lipca 2014 r., sygn. akt II AKa [...].

Obrońca skazanego skierował do Sądu Najwyższego kasację od orzeczenia Sądu odwoławczego oraz złożył wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia podnosząc, że w związku z treścią podniesionych w kasacji zarzutów, istnieje wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji na korzyść skazanego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek obrońcy skazanego nie jest zasadny.

Przypomnieć należy, że instytucja, o jakiej mowa w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń, sformułowanej w art. 9 k.k.w. Zastosowanie tej instytucji powinno być uzasadnione szczególnymi okolicznościami, które jednoznacznie wskazują, że wykonanie wyroku przed rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego poważne i nieodwracalne skutki. Analiza treści wniosku wskazuje, że obrońca w niniejszej sprawie takich okoliczności nie wykazał, a sam fakt wniesienia kasacji nie stanowi podstawy do zastosowania tej nadzwyczajnej instytucji i wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.