

Sygn. akt V KK 432/20

POSTANOWIENIE

Dnia 18 listopada 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **P. J.**

skazanego z art. 178b k.k. w zb. z art. 244 k.k.w. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 18 listopada 2020 r.,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją
wyroku Sądu Okręgowego w S.

z dnia 3 marca 2020 r., sygn. akt IV Ka (...),

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w G.

z dnia 30 maja 2019 r., sygn. akt II K (...),

p o s t a n o w i ł

**na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. a *contrario* odmówić wstrzymania
wykonania zaskarżonego kasacją wyroku.**

UZASADNIENIE

Nie przesądzając kwestii zasadności argumentacji zawartej w kasacji stwierdzić należy, że instytucja procesowa wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy. Zasadą jest bezzwłoczne, po uprawomocnieniu się wyroku, wszczęcie postępowania wykonawczego. Aby od zasady tej wyjątkowo odstąpić, stwierdzić należy istnienie szczególnych okoliczności, które powodują, że wykonanie orzeczenia pociągnie za sobą dolegliwe i nieodwracalne skutki. Jednocześnie istnieć powinna zawarta w kasacji argumentacja wskazująca na wysoki stopień prawdopodobieństwa, że zawarte w niej zarzuty uznane zostaną za zasadne.

Nie wypowiadając się wiążąco co do prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji stwierdzić należy, że nie jest ono ponadprzeciętnie duże, zważywszy także, że w odpowiedzi na kasację wniesiono o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej. Brak nadto widocznych szczególnych przesłanek przemawiających za wstrzymaniem wykonania wyroku.

Przesłanek takich nie wskazuje sam autor kasacji, w żaden sposób nie uzasadniając wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia. Nie stwierdzono również uchybień w randze bezwzględnej przesłanki odwoławczej, mimo sygnalizacji przez obrońcę naruszenia art. 439 § 1 pkt 1 k.p.k. na etapie postępowania apelacyjnego – jako że pomimo oświadczenia sędziego Sądu Okręgowego rozpatrującego sprawę P. J. o powołaniu przez KRS w nowym składzie, złożonego na rozprawie dnia 3 marca 2020 r. (k. 214), obrona nie skorzystała z prawa do wystąpienia z wnioskiem o wyłączenie tego sędziego od rozpoznawania sprawy z uwagi na uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności.

Wobec powyższego postanowiono jak w części dyspozytywnej.