



Sygn. akt V KK 424/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cesarz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Zbigniew Puskarski

SSN Paweł Wiliński

Protokolant Patrycja Kotlarska

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej Józefa Gemry,

w sprawie **J.S.**

skazanego z art. 180a kk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na rozprawie

w dniu 9 października 2019 r.,

kasacji wniesionej przez Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego - na niekorzyść

od wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w B.

z dnia 27 września 2017 r., sygn. akt II K (...),

**uchyla zaskarżony wyrok w części dotyczącej orzeczenia o
środku karnym (pkt II wyroku) i przekazuje sprawę w tym
zakresie Sądowi Rejonowemu w B. do ponownego rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem nakazowym z dnia 27 września 2017 r., II K (...), Sąd Rejonowy w B. uznał J.S. za winnego tego, że w dniu 6 czerwca 2017 r. godz. 15.45 w Ł. na ul. G., woj. (...), na drodze publicznej prowadził pojazd mechaniczny marki O. o nr rej. [...] nie stosując się do decyzji Starosty [...] nr (...) z dnia 10 grudnia 2010 r. o cofnięciu uprawnienia kategorii B prawa jazdy nr (...), seria i nr druku (...) wydanego dnia 13.09.2005 r. przez Starostę [...] w związku z niepoddaniem się badaniu psychologicznemu w trybie określonym w art. 124 ust.1 pkt 2 litera b ustawy - Prawo o ruchu drogowym i za to na podstawie art. 180a k.k. skazał oskarżonego na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności, zobowiązując go do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym (pkt I), a następnie na podstawie art. 42 § 1a k.k. orzekł wobec oskarżonego „zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. B” na okres 3 lat (pkt II wyroku).

Wyrok uprawomocnił się w pierwszej instancji z dniem 16 maja 2018 r., wobec, cofnięcia sprzeciwu (k. 59).

Kasację na niekorzyść skazanego w części dotyczącej rozstrzygnięcia o środku karnym złożył Minister Sprawiedliwości – Prokurator Generalny, który zarzucił „rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie przepisu prawa materialnego, a mianowicie art. 42 § 1a pkt 1 k.k., polegające na błędnym orzeczeniu wobec J.S. środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii B na okres 3 lat, podczas gdy wymieniony przepis, w razie skazania za przestępstwo określone w art. 180a k.k., przewiduje obligatoryjny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, bez możliwości ograniczenia tego zakazu do pojazdów mechanicznych określonego rodzaju”.

Skarżący wniósł o uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie sprawy w tym zakresie Sądowi Rejonowemu w B. do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest w całości oczywiście zasadna. Na mocy ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw, z dniem 1 czerwca 2017 r., wszedł w życie przepis art. 42 § 1a pkt 1 k.k. stanowiący, że Sąd orzeka zakaz prowadzenia **wszelkich** (podkr. - SN) pojazdów mechanicznych w razie skazania za przestępstwo określone w art. 180a k.k. Z przepisu tego wprost

wynika, że zakaz ten pozbawia uprawnień do kierowania pojazdami każdego rodzaju. Natomiast prawo jazdy kategorii B daje prawo (stwierdza posiadanie uprawnienia) do kierowania pojazdami wymienionymi w art. 6 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (tj. Dz. U. 2019, poz. 341). *A contrario*, orzeczony w zaskarżonym wyroku zakaz nie rozciągałby się na inne pojazdy niż wymienione we wskazanym wyżej przepisie. Zatem Sąd Rejonowy, wbrew dyspozycji art. 42 § 1a pkt 1 k.k., zawęził zakaz do określonego rodzaju pojazdów, rażąco naruszając w ten sposób wymieniony przepis. Dlatego wyrok w części dotyczącej środka karnego nie mógł się ostać.

Ponownie rozpoznając sprawę Sąd Rejonowy będzie respektował obowiązek wynikający z art. 42 § 1a pkt 1 k.k.

as