

Sygn. akt V KK 420/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie R. W. skazanego z art. 258 § 3 k.k., art. 294 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu wniosku obrońcy skazanego

w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Okręgowego w W.

z dnia 23 grudnia 2011 r. sygn. akt III K [...], zmienionego wyrokiem Sądu

Apelacyjnego w [...] z dnia 4 kwietnia 2013 r., sygn. akt II AKa [...]

postanowił

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego R. W. w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 4 kwietnia 2013 r. w sprawie sygn. akt II AKa [...] w oparciu o przepis art. 532 § 1 k.p.k. – należało uznać za niezasadny. Wyrok skazujący w/w jest prawomocny i zgodnie z art. 9 k.k.w. podlega niezwłocznemu wykonaniu. Traktowany jest on bowiem z założenia, jako wyrok prawidłowy i sam fakt wniesienia kasacji oraz postawienia w niej zarzutów odwołujących się do wątpliwości mających dotyczyć sprawstwa skazanego R. W. w zakresie przypisanych mu czynów, podnoszących brak zaakceptowania przez sąd odwoławczy oceny dowodów zaprezentowanej w apelacji przez obrońcę skazanego, a także kwestionujących dopuszczalność odstąpienia od bezpośredniego przeprowadzenia niektórych dowodów osobowych – nie daje jeszcze dostatecznych podstaw do wstrzymania wykonania zaskarżonego obecnie orzeczenia.

Przedstawiona w kasacji argumentacja nie prowadzi bowiem już przy wstępnej kontroli do jednoznacznego przekonania o jej oczywistej zasadności, co uzasadniałoby skorzystanie z nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. Natomiast pełna ocena trafności postawionych zarzutów zostanie dokonana na rozprawie kasacyjnej.

Mając to wszystko na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.

aw