

POSTANOWIENIE

Dnia 19 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Igor Zgoliński

w sprawie **Ł. K.** skazanego z art. 160 § 2 k.k. i in. oraz uniewinnionych **A. J.** i **D. Z.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 19 marca 2025 r.
w przedmiocie zasądzenia zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w
postępowaniu kasacyjnym,
na podstawie art. 637a k.p.k. w zw. z art. 626 § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

- I. zasądzić od oskarżyciela posiłkowego B. K. na rzecz Ł. K. kwotę 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych) z tytułu sporządzenia przez obrońcę adw. A. P. odpowiedzi na kasację,**
- II. zasądzić w częściach równych od Skarbu Państwa oraz oskarżyciela posiłkowego, tytułem zwrotu kosztów obrony w postępowaniu kasacyjnym, na rzecz:**
 - a. A. J. - kwotę 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych) za sporządzenie przez adw. M. S. odpowiedzi na kasację oraz kwotę 1200 zł (jeden tysiąc dwieście złotych) za sporządzenie odpowiedzi na kasację i udział w rozprawie kasacyjnej przez adw. P. M.,**
 - b. D. Z. - kwotę 1200 zł (jeden tysiąc dwieście złotych) za udział w rozprawie kasacyjnej adw. J. S.,**

UZASADNIENIE

albowiem

złożone przez prokuratora i pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego B. K. kasacje od wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 7 grudnia 2022 r., sygn. akt V Ka 1047/22, zostały oddalone jako oczywiście bezzasadne, zaś kasacja pełnomocnika ww. oskarżyciela posiłkowego w części odnoszącej się do skazanego Ł. K. została pozostawiona bez rozpoznania, co wiązało się z koniecznością wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie kosztów na podstawie art. 637a w zw. z art. z art. 626 § 2 k.p.k. W sprawie niniejszej, stosownie do treści art. 636 § 1 i 2 k.p.k. zw. z art. 633 k.p.k., kosztami tymi obciążyć należało strony, które wniosły kasacje. Wskazani w sentencji postanowienia obrońcy dokonali wymienionych czynności procesowych w postępowaniu kasacyjnym oraz złożyli stosowne wnioski. Z uwagi na to, że o przedmiotowych kosztach nie rozstrzygnięto w orzeczeniu kończącym postępowanie kasacyjne, należało wydać orzeczenie uzupełniające, kierując się w tym względzie treścią § 11 ust. 2 pkt 6, ust. 4 pkt 2, § 16 i 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie.

[J.J.]

[r.g.]