

Sygn. akt V KK 384/15

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k.
po rozpoznaniu w dniu 14 stycznia 2016 r.
sprawy **J. M.**
skazanego z art. 207 § 1 k.k..
z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sadu Okręgowego w S.
z dnia 20 kwietnia 2015 r., sygn. akt IV Ka [...]
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w G.
z dnia 23 października 2014 r. sygn. akt II K [...]

p o s t a n o w i ł:

- 1. oddalić kasację uznając ją za oczywiście bezzasadną,**
- 2. obciążyć skazanego kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zarzut kasacji jest oczywiście bezzasadny, zatem należało oddalić złożony w sprawie nadzwyczajny środek zaskarżenia w trybie art. 535 § 3 k.p.k.

Na wstępie należy zauważyć, iż wywiedziona przez obrońcę skazanego skarga kasacyjna odwołuje się wprost do bezwzględnej przyczyny odwoławczej wymienionej w art. 439 § 1 pkt 11 k.p.k. i wskazuje na brak reakcji Sądu Odwoławczego na zaistniałe, w ocenie skarżącego, naruszenie przez Sąd I instancji przepisów gwarantujących oskarżonemu udział w rozprawie głównej. Miało

do tego dojść na skutek prowadzenia rozprawy w dniu 5 maja 2014 roku pod nieobecność oskarżonego.

Zauważyć należy, że przepis art. 377 § 3 k.p.k. obejmuje trzy sytuacje, w których możliwe jest prowadzenie rozprawy pod nieobecność oskarżonego: gdy oskarżony prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy oświadcza, że nie weźmie w niej udziału, gdy oskarżony osobiście zawiadomiony o terminie rozprawy nie stawia się na nią bez usprawiedliwienia oraz gdy oskarżony uniemożliwia doprowadzenie go na rozprawę. W niniejszej sprawie zaistniała druga z wymienionych sytuacji.

Z akt sprawy wynika, że skazany był obecny na rozprawie przed Sądem Rejonowym w G. w dniu 10 marca 2014 r., a na jej zakończenie został poinformowany o odroczeniu rozprawy do dnia 5 maja 2014 r. oraz pouczony o skutkach niestawiennictwa (k.116).

Oskarżony, pomimo prawidłowego powiadomienia, bez jakiegokolwiek usprawiedliwienia nie stawiał się na rozprawę w dniu 5 maja 2014 r., co w pełni uzasadniało podjęcie decyzji w trybie art. 479 § 1 k.p.k. o prowadzeniu rozprawy pod nieobecność oskarżonego.

W tej sytuacji skoro zarzut kasacji jest bezzasadny w stopniu oczywistym, należało oddalić złożony przez obrońcę skazanego nadzwyczajny środek zaskarżenia w trybie art. 535 § 3 k.p.k.

Sąd Najwyższy nie znalazł podstaw do zwolnienia skazanego od ponoszenia kosztów sądowych postępowania kasacyjnego.