

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **P.P., T.N., T.O., M.J., P.R. i M.C.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2025 r.,  
wniosków obrońców P.P., T.N., T.O. oraz M.J. o wstrzymanie wykonania  
zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Apelacyjnego w Łodzi  
z dnia 21 listopada 2023 r., sygn. akt II AKa 381/21,

### **p o s t a n o w i ł:**

**nie uwzględnić wniosków o wstrzymanie wykonania  
zaskarżonego wyroku.**

## UZASADNIENIE

Możliwość wstrzymania wykonania orzeczenia ma charakter wyjątkowy jako odstępstwo od reguły, zgodnie z którą orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Od dawna przyjmuje się w judykaturze, że korzystanie z rozwiązania przewidzianego w art. 532 k.p.k. może mieć miejsce tylko wówczas, gdy charakter zarzutów podniesionych w nadzwyczajnym środku odwoławczym wskazuje na oczywistą ich zasadność.

Nie przesądzając ostatecznego wyniku postępowania przed Sądem Najwyższym, trzeba stwierdzić, że kasacje nie zawierają takiej argumentacji, aby można było mówić o wadliwości kwestionowanego orzeczenia z uwagi na zaistnienie oczywistych podstaw do uwzględnienia wniosków o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku złożonych przez obrońców P.P., T.N., T.O. oraz M.J.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

[WB]

[a.ł]