

Sygn. akt V KK 364/13

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dorota Rysińska (przewodniczący)

SSN Jerzy Grubba

SSN Włodzimierz Wróbel (sprawozdawca)

w sprawie **M. D.**

na posiedzeniu w dniu 06 lutego 2014 r.

na podstawie art.105 § 2 k.p.k.

postanowił:

1) sprostować oczywistą omyłkę pisarską w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 22 stycznia 2014 r., sygn. akt V KK 364/13 w ten sposób, że w miejsce zwrotu „Rzecznika Praw Obywatelskich”, błędnie użytej w części wstępnej wyroku, wpisać prawidłowo zwrot „Prokuratora Generalnego”.

2) sprostować oczywistą omyłkę pisarską w uzasadnieniu wyroku Sądu Najwyższego z dnia 22 stycznia 2014 r., sygn. akt V KK 364/13, w ten sposób, że w miejsce trzykrotnie użytego zwrotu „Rzecznik Praw Obywatelskich”, wpisać prawidłowo zwrot „Prokurator Generalny”.

UZASADNIENIE

W dniu 22 stycznia 2014 r. Sąd Najwyższy wydał wyrok, którym m.in. w pkt 1 uchylił częściowo zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego w Ż. z dnia 21 kwietnia 2011 r. W części wstępnej tego wyroku błędnie jednak użyto zwrotu „Rzecznik Praw Obywatelskich” na określenie podmiotu wnoszącego kasację, w sytuacji, gdy

jak wynika z akt sprawy podmiotem tym był Prokurator Generalny. Błąd ten powtórzono następnie w uzasadnieniu wyroku.

Błąd ten miał charakter oczywistej omyłki, nie ulega bowiem żadnej wątpliwości – co wynika w sposób oczywisty z akt sprawy – że kasację od wyroku Sądu Rejonowego w Ż. z dnia 21 kwietnia 2011 r., sygn. akt II K [...], wnosił Prokurator Generalny.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

aw