

POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek

na posiedzeniu w dniu 31 maja 2019 r.

w sprawie **M. Z.**

na podstawie art. 105 § 1 i 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w komparycji postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 29 marca 2019 r., sygn. V KK 36/19, w ten sposób, że po sformułowaniu „wniosku obrońcy” zamiast słowa „skazanego”, wpisać „podejrzanego”.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 105 k.p.k. oczywiste omyłki pisarskie i rachunkowe oraz w obliczaniu terminów w orzeczeniu lub zarządzeniu albo w ich uzasadnieniu można sprostować w każdym czasie. Sprostowania może dokonać organ, który popełnił omyłkę.

Nie ulega wątpliwości, iż w niniejszej sprawie nastąpiła oczywista omyłka pisarska, która wynikała jedynie z przeoczenia, na co jednoznacznie wskazuje zarówno treść komparycji tego postanowienia (gdzie jest mowa o umorzeniu postępowania wobec M. Z.), jak i jego uzasadnienia. Wniosek obrońcy o wstrzymanie wykonania środka zabezpieczającego nie dotyczył skazanego, a podejrzanego M. Z..

Z tych powodów orzeczono jak w sentencji.