

## POSTANOWIENIE

Dnia 1 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik (przewodniczący)

SSN Barbara Skoczowska

SSN Włodzimierz Wróbel (sprawozdawca)

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 1 grudnia 2020 r.,  
w przedmiocie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w wyroku Sądu  
Najwyższego z dnia 24 listopada 2020 r. (sygn. akt V KK 33/19)  
uchylającym wyrok Sądu Apelacyjnego w (...)  
z dnia 9 sierpnia 2018 r. (sygn. akt II AKa (...)),

### **p o s t a n o w i ł**

**w pkt 1 wyroku Sądu Najwyższego z dnia 24 listopada 2020 r.  
(sygn. akt V KK 33/19), po zwrocie „(sygn. akt III K 122/17)”  
dopisać zwrot „i w tej części przekazuje sprawę Sądowi  
Apelacyjnemu w (...) do ponownego rozpoznania w  
postępowaniu odwoławczym”.**

### UZASADNIENIE

W pkt 1 wyroku Sądu Najwyższego z dnia 23 listopada 2020 r. (sygn. akt V KK 33/19), uchylającym wyrok Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 9 sierpnia 2018 r. (sygn. akt II AKa (...)), przez nieuwagę, nie zamieszczono zwrotu „i w tej części przekazuje sprawę Sądowi Apelacyjnemu w (...) do ponownego rozpoznania w postępowaniu odwoławczym”. Brak umieszczenia tego zwrotu w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 24 listopada 2020 r., jaki został wydany w sprawie o sygn. akt V KK 33/19, jest oczywistą omyłką pisarską, znajdującą swoje potwierdzenie także w fakcie, iż z uwagi na charakter podjętego rozstrzygnięcia oraz zarzuty

sformułowane w uwzględnionej kasacji obrońcy oraz częściowo uwzględnionych kasacjach Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego, oczywistym była taka właśnie treść całego zdania zawartego w pkt 1 wyroku. Potwierdzają to także wnioski zawarte w uwzględnionych kasacjach oraz treść przedstawionych motywów wyroku.