

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Eugeniusz Wildowicz

SSN Paweł Wiliński

w sprawie **M. C. (poprzednio T.)** skazanego z art. 56 ust. 3 i in. ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

M. W. skazanego z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i in.,

E. T. (poprzednio B.) skazanego z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii i in.,

na posiedzeniu w dniu 13 marca 2024 r.

na podstawie art. 105 § 2 k.p.k.

postanowił:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8 lutego 2024 r., sygn. akt V KK 327/23, w ten sposób, że w sentencji wyroku cyfry „1,2” zastąpić cyframi „3,4”.

UZASADNIENIE

W sentencji wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8 lutego 2024 r. (sygn. akt V KK 327/23), popełniono błąd literowy w oznaczeniu części wyroku Sądu Okręgowego w Płocku z dnia 7 grudnia 2021 r., w zakresie której skierowano sprawę do ponownego rozpoznania w postępowaniu odwoławczym, sugerujący że chodzi o punkt sentencji tego wyroku odnoszący się do czynu oskarżonego (pkt 1 i

2), podczas gdy w istocie oznaczenie to odnosiło się do numeracji czynów zarzuconych oskarżonemu i wskazanych w komparycji tego wyroku (pkt 2). Omyłka ta ma charakter pisarski, co wynika jednoznacznie z uzasadnienia wyroku Sądu Najwyższego. Nie ulega wątpliwości, że czyn z pkt 2 komparycji wyroku sądu I instancji jest czynem, do którego odnosi się pkt 3 sentencji tego wyroku, podobnie jak orzecznictwo zawiązane w pkt 4, stąd należało sprostować wyrok Sądu Najwyższego w trybie art. 105 § 2 k.p.k. i cyfry „1,2” zastąpić cyframi „3,4”.

[J.J.]

[ał]