

POSTANOWIENIE

Dnia 26 września 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **D. K.**
skazanego z art. 273 k.k. i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 26 września 2024 r.,
wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania orzeczenia zawartego
w kasacji
od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku
z dnia 15 lutego 2024 r., sygn. akt II AKa 102/23,
zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Bydgoszczy
z dnia 22 grudnia 2022 r., sygn. akt III K 108/21,

postanowił:
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

W kasacji obrońcy skazanego zawarto również wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego przez tę skargę orzeczenia. Obrońca jednak w żaden sposób owego wniosku nie uzasadnił.

W odpowiedzi na tę kasację, prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej oraz nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.

Sąd Najwyższy stwierdził, co następuje

Wniosek ten rzeczywiście nie zasługuje na uwzględnienie.

Od dawna utrwalone jest już w orzecznictwie zapatrywanie, że wstrzymanie wykonania orzeczenia w związku z wniesieniem kasacji wchodzi w grę tylko wyjątkowo, i to jedynie w razie zaistnienia szczególnych okoliczności. Jest to związane z tym, że kontrola kasacyjna dotyczy prawomocnego już wyroku sądu odwoławczego, czyli orzeczenia objętego prawnym domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do tych szczególnych okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia samej kasacji, a przez to nieodwracalność skutków kary w razie jej wykonania. Podkreślenia wymaga przy tym, że to skarżący powinien odrębnie, w powiązaniu ze stawianymi zarzutami, wykazać właśnie szczególnymi okolicznościami, wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia tych zarzutów, a tym samym i nieodwracalnych skutków wykonania już obecnie prawomocnie orzeczonych kar.

W sprawie niniejszej wskazanym wymogom obrońca jednak nie sprostał. Jak już podnoszono na wstępie, złożony wniosek nie został w żaden sposób umotywowany. Same zaś zarzuty kasacji – dla ustalenia ich zasadności – muszą zostać szczegółowo przeanalizowane przez Sąd Najwyższy na rozprawie kasacyjnej. Tego rodzaju oceny nie można bowiem dokonywać na przedpolu merytorycznego rozpoznania tej skargi, w sytuacji, gdy kasacja nie podnosi uchybień, które w sposób oczywisty – bez potrzeby głębszego wnikania w materiały sprawy – wskazywałyby na niebudzącą wątpliwości ich zasadność.

Podkreślić również należy, że w odpowiedzi na tę kasację prokurator wniósł o jej oddalenie jako wręcz oczywiście bezzasadnej i nieuwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia.

Nie przesądzając zatem na tym etapie trafności podniesionych zarzutów, w kontekście wcześniejszych uwag, omawianego wniosku nie sposób uznać za zasadny.

Z tych wszystkich względów, orzeczono, jak na wstępie.

[PGW]

[ms]

